

WALDEMAR HECKEL

ALEXANDRU CEL MARE



CAMPANIILE DIN
336–323 î.Hr.

istorie esențială
campanii & bătălii

waldemar heckel

Alexandru
cel Mare
campaniile din
336 – 323 î.H r.

istorie esențială
campanii & bătălii

The Wars of Alexander the Great
336–323 BC
Waldemar Heckel
Copyright © 2002 Osprey Publishing Ltd
Toate drepturile rezervate
Ediție publicată de Grup Media Litera
prin înțelegere cu Osprey Publishing,
un imprint al Bloomsbury Publishing Plc.



Editura Litera

O.P. 53; C.P. 212, sector 4, București, România
tel.: 021 319 63 90; 031 425 16 19; 0752 548 372;
e-mail: comenzi@litera.ro

Ne puteți vizita pe



Alexandru cel Mare
Campaniile din 336–323 î.Hr.
Waldemar Heckel
Copyright © 2018 Grup Media Litera
pentru versiunea în limba română
Toate drepturile rezervate

Traducere din limba engleză
Teodora Nicolau

Editor: Vidrașcuși fiii
Serie coordonată de Ilieș Câmpeanu
Redactor: Ilieș Câmpeanu
Corector: Georgiana Enache
Copertă: Bogdan Mitea
Concepție grafică, tehnoredactare
și prepress: Marin Popa

Descrierea CIP a Bibliotecii Naționale a României
HECKEL, WALDEMAR

Alexandru cel Mare. Campaniile din 336–323 î.Hr. /
Waldemar Heckel. – București: Litera, 2018

ISBN 978-606-33-3051-3

ISBN EPUB 978-606-33-5915-6

waldemar heckel

Alexandru
cel Mare
campaniile din
336 –323 î.H r.

LITERA

București
2020

WALDEMAR HECKEL este profesor de istorie antică la Universitatea din Calgary. Printre publicațiile sale se numără numeroase articole despre istoria lui Alexandru cel Mare – *The Last Days and Testament of Alexander the Great* (Stuttgart 1988) și *The Marshals of Alexander's Empire* (Londra 1992). În colaborare cu John Yardley a îngrijit ediția Penguin a volumului *Quintus Curtius Rufus: the History of Alexander* (1984), un comentariu pe marginea cărților lui Iustin despre Alexandru (OUP 1997) și *Livy: The Dawn of the Roman Empire*, pentru Oxford World's Classics (2000).

Prof. ROBERT O'NEILL este editor-șef al seriei „Istorie esențială”. Cunoștințele și competențele sale vaste modelează conținutul seriei și oferă cercetări și teorii aduse la zi. Născut în 1936 cu cetățenie australiano, a făcut serviciu militar în armata australiană (1955–1968) și a deținut funcții prestigioase în cercurile de istorie, inclusiv profesor de istoria războiului la All Souls College, Universitatea Oxford, 1987–2001, și președinte al consiliului Imperial War Museum și al consiliului Institutului Internațional pentru Studii Strategice din Londra. A scris numeroase cărți, inclusiv lucrări despre armata germană și Partidul Nazist, dar și despre războaiele din Coreea și Vietnam. Locuind în prezent în Australia, după ce s-a pensionat de la Oxford, este director al Institutului Lowy pentru Politici Internaționale și director de planificare al Centrului de Studii Americane de la Universitatea din Sydney.

Nota redacției

Numele proprii, fie antroponime, fie toponime, au fost transliterate după formele din greaca veche, cu excepția celor care s-au încetățenit altfel în limba română.

CUPRINS

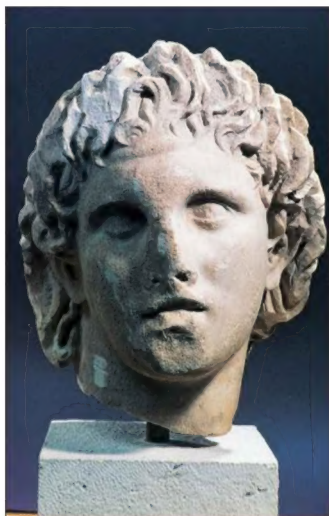
Introducere	7	Limitele cuceririi	99
Cronologie	15	Întoarcere în vest	102
 FUNDALUL RĂZBOIULUI			
Declinul orașelor-stat grecești și ascensiunea macedoniei ...	17	PORTRET AL UNUI SOLDAT	
Confruntarea Greciei		Doi generali și un satrap ...	109
cu Persia	18	Parmenion și Philotas	109
Ascensiunea Macedoniei	22	Mazaeus, slujitor	
		sub trei regi	113
 PĂRȚI ÎN CONFLICT			
Perșii, macedonenii		LUMEA DIN JURUL RĂZBOIULUI	
și trupe aliate	29	Roma, Cartagina și India ...	116
Perșii	29	Emergența Romei	116
Macedonenii	33	Cartagina	117
Trupe aliate	35	India și dinastia mauryană ...	119
		Galatenii	122
 IZBUCNIREA RĂZBOIULUI			
Ascensiunea lui Alexandru		PORTRET AL UNUI CIVIL	
la putere	39	Un istoric, atleți	
Asasinarea lui Filip	39	și curtezane	123
Alexandru, moștenitorul		Callisthenes istoricul	123
vrednic	42	Lingușitori și atleți	
		profesioniști	124
		Curtezane: Thais,	
		Pythionike și Glycera	126
 LUPTA			
Alexandru cucerește		CUM S-AU ÎNCHEIAT	
un imperiu	50	CAMPANIILE	
Asia Mică	50	Moartea lui Alexandru	128
Fenicia și Egipt	64	CONCLUZII ȘI CONSECINȚE	
Revoltă în Grecia	70	Lupta pentru succesiune ...	131
Ciocnirea finală cu Darius ...	72	Glosar	138
Înaintare în Asia Centrală ...	85	Bibliografie	141
Invadarea Indiei	91		



INTRODUCERE

Cuceririle lui Alexandru cel Mare reprezintă un punct de răscruce între lumea orașului-stat grecesc (*polis*) și așa-zisa lume elenistică, regatele orientale, unde succesorii lui (diadohi) Alexandru au aplicat o spoială de cultură și administrație grecească lumii barbare. Aceste teritorii antice din Orientul Apropiat au fost dintotdeauna câmpul de luptă dintre civilizațiile orientale și occidentale și aveau să fie astfel cu mult dincolo de delimitările cronologice ale lumii antice.

Contactul occidentalilor cu Orientul Apropiat a început în Epoca Bronzului, în Asia Mică a hitiților, în valea fluviului Oronte din Siria și în delta egipteană a Nilului. Fresce spectaculoase și alte artefacte ale civilizațiilor preistorice din Marea Egee descriu legăturile, atât prietenești, cât și ostile, dintre străini și „grecii” miceeni-minoieni. Chiar după căderea Troiei s-a încheiat ceea ce istoricul Herodot a considerat prima mare luptă între Est și Vest, iar după prăbușirea civilizațiilor din Epoca Bronzului – în circumstanțe care nu sunt clare încă – noi valuri de emigranți greci s-au revărsat pe țărmurile Asiei Mici. Pornind de aici, ei s-au răspândit pe coasta Mării Negre și în Levant și, în cele din urmă, în Vest. Dar deja în secolul VI î.Hr. coloniile grecești din Asia Mică intraseră sub incidența lidienilor. Acest regat s-a aliat cu mezii, care i-au condus pe persii din Ecbatana (Hamadanul de azi) până când au fost înlăturați de Cyrus cel Mare. Cresus, al cărui nume este sinonim cu averea fabuloasă, a fost ultimul dintre suveranii lidieni, iar în 548/547 a ridicat o armată împotriva proaspăt îmbogățitorilor persi, indus în eroare de oracole grecești că avea să dobândească un imperiu și mai mare. După o bătălie nedecisivă lângă fluviul Halys, trupele lidiene au rupt rândurile, după cum le era obiceiul – dat fiind că nu erau obișnuite să poarte război în lunile de iarnă –, dar Cyrus i-a adus pe persi până la zidurile din Sardis, a cucerit citadela și l-a ucis pe Cresus. (Tradiția



Cap de marmură al lui Alexandru.

Ministerul Culturii din Grecia

grecească a fost stânjenită de înșelătoria oracolului și a susținut că Apollo a intervenit în ultima clipă, salvându-l pe Cresus din incendiu și transportându-l într-o lume idilică.)

Între 547–540, generalii lui Cyrus au cucerit zona de coastă a Asiei Mici, în timp ce acesta își îndrepta atenția spre elamiți și babilonieni. Deja la sfârșitul secolului, Ahemenizii domneau într-un imperiu ce se întindea de la Ind la Marea Egee și din Samarkand până la primele cataracte ale Nilului. Titulatura de „Rege al Regilor” nu era așadar laudă deșartă.

Dominația persană în Asia Mică grecească amenința orașele-stat ale peninsulei către vest, precum și insulele presărate printre ele. În 513, Darius I a trecut Hellespontul (Dardanele), strâmtoarea îngustă care separă peninsula Gallipoli în Europa de Turcia asiatică de astăzi. Părți din Tracia au fost anexate și administrate ca satrapia persană Skudra și, la un moment dat după aceea, persii au primit supunerea Macedoniei. Chiar și statele izolaționiste din sud, mai ales Sparta, au fost constrânse să ia act de acest lucru.

Atenienii și eretrienii din Eubeeă ajutaseră o revoltă a ionienilor, o încercare zadarnică (după cum s-a dovedit) de a răsturna dominația persană (499/498–494/493). Victorios asupra rebelilor, Darius a lansat o campanie punitivă împotriva susținătorilor acestora: în 490, Datis, generalul său, a trecut Marea Egee și a distrus orașul eretrienilor, mulți dintre aceștia fiind luați apoi sclavi în

Întinderea și componența Imperiului Persan







DEMOSTENEDESPERSIA

„Cred că Marele Rege este înamicul comun al tuturor grecilor (...) Și nici nu văd că grecii împărtășesc prietenie comună unii cu ceilalți, iar unii au încredere în rege mai mult decât au în unii din propria lor [seminție].“

Demostene 14, 3

inima Imperiului Persan – iar urmașii lor, Gortyae (din Gortys?), s-au luptat cu Alexandru la Gaugamela. Apoi Datis a debarcat pe pământ atenian la Maraton; totuși, contrar așteptărilor, o forță predominant ateniană a înfrânt armata persană.

Victoria ateniană a sporit imens încrederea grecilor, care avea să fie pusă la încercare zece ani mai târziu, când fiul și succesorul lui Darius, Xerxes, s-a apropiat periculos de mult de înfrângerea unei coaliții a grecilor și de adăugarea Balcanilor inferiori la Imperiul Persan. Doar marea victorie navală de la Salamina (vara lui 480) a împiedicat forța uriașă a perșilor să zdrobească orice rezistență în Grecia. Această victorie a grăbit retragerea lui Xerxes cu grosul armatei sale; cei care au rămas sub comanda lui Mardonios au primit lovitura decisivă pe câmpul de luptă de la Plateea, în 479.

Expediția nereușită a lui Xerxes a dus la relații tensionate, dar stabile între Grecia și Persia, un echilibru de putere care, în unele privințe, seamănă cu Războiul Rece din secolul XX. Lumea grecească, totuși, era ea însăși divizată și polarizată, cu spartanii care exercitau o hegemonie asupra Ligii Peloponesiace, ca o contrapondere la Atena, care, sub pretextul liberării grecilor de sub ocupație persană, transformaseră în imperiu Liga de la Delos – inițial, o confederație de aliați autonomi. Deja la mijlocul secolului V î.Hr., Atena culegea beneficiile financiare ale tributului primit, glorificând fără jenă virtuțile „politicii cu mână de fier“. Ciocnirea inevitabilă dintre

PAGINILE PRECEDENTE Mormântul lui Cirus cel Mare, fondatorul Imperiului Persan (m. 530 î.Hr.). Alexandru a poruncit ca macedoneanul Poulamachos să fie tras în jeapă pentru profanarea mormântului.

TRIP

Campaniade la Maraton, 490 î.Hr.



1. Flota persană acostează la Carystos în extremitatea Eubeei.
2. Jefeirea Eretriei. Mulți eretrieni au fost strămutați și trimiși în Mesopotamia, unde, mai târziu, Alexandru a vădit că se confruntă cu urmașii acestora.
3. Bătălia de la Maraton. Circa 10 000 de hopliți atenieni și un contingent de 1 000 de plateeni (cifrele pentru ambele formațiuni sunt probabil prea mari) au înfrânt armata lui Datis, comandantului Darius. Doar 192 de atenieni au pierit respingându-și pe perși; movila de pământ, Soros "de pe câmpul de luptă" marchează locul de îngropăciune.
4. Forța persană înconjoră capul Sounion și este împiedicată să acosteze pe plaja Phaleron de armata grecilor, care se întorc în grabă de la Maraton.

puterile grecești a avut loc între 431–404 și a fost cunoscută drept Războiul Peloponesiac (vezi Războiul Peloponesiac din această serie). După terminarea acestuia, imperiul atenian a luat sfârșit, iar declinul treptat al orașelor-stat grecești în urma războaielor intestinale a pregătit terenul pentru emergența unei mari puteri în nord: regatul Macedoniei.

Lupta pentru hegemonie în rândul orașelor-stat Sparta, Teba și Atena a arătat clar că unitatea grecilor – conceptul vag de panelenism – era un ideal care nu putea fi realizat pașnic, prin negocieri sau dedicare față de o cauză superioară, ci mai degrabă ceva ce putea fi impus din exterior. Cu ceva timp în urmă, grecii strânseseră rândurile pentru a rezista în fața dușmanului comun, Persia. Dar când amenințarea s-a redus, Liga Elenă s-a dizolvat, iar orizonturile politice ale grecilor s-au îngustat. Și totuși, unii intelectuali au promovat conceptul de panelenism, chiar dacă însemna unificarea forțată a orașelor-stat. Când Filip a realizat acest lucru, după victoriile de la Cheronea și crearea Ligii de la Corint, el a încercat să reînnoiască vigoarea panelenică reamintindu-le grecilor de „dușmanul comun”, perșii.

Ideea războiului ca răzbunare era totuși greu de impus. Deși unii au apelat direct la Filip pentru a realiza unificarea Greciei pe care să o conducă împotriva Persiei, alții, ca oratorul Demostene, care a criticat amestecul regelui Persiei în treburile grecești, au îmbrățișat panelenismul cu condiția să poată fi realizat sub conducerea ateniilor sau în beneficiul acestora.

Și au existat politicieni cu o concepție similară și în alte *poleis* care au favorizat unitatea sub hegemonia propriilor state. În fața imperialismului macedonean, Demostene a fost mulțumit – cel puțin potrivit detractorilor – să accepte banii perșilor pentru a le ține piept lui Filip și lui Alexandru.

CRONOLOGIE

560–550 Ascensiunea lui Cyrus cel Mare

547 Cyrus îl înfrânge pe Croesus al Lidiei

513 Invazia lui Darius I în Europa e cât pe ce să provoace un dezastru la nord de Dunăre

499–493 Revolta ionică

490 Bătălia de la Maraton

480–479 Xerxes invadează Grecia

478–431 Liga de la Delos devine un imperiu atenic

449 Pacea lui Callias

431–404 Războiul Peloponesiac

401 Bătălia de la Cunaxa;
Marșul celor Zece Mii

396–394 Agesilaos în Asia Mică

394–387/386 Războiul din Corint

371 Bătălia de la Leuctra

360/359 Perdicasus în bătălia cu ilitiri; ascensiunea lui Filip al II-lea al Macedoniei

359–336 Domnia lui Filip al II-lea al Macedoniei

356 Nașterea lui Alexandru cel Mare

353 Victoria lui Filip al II-lea împotriva focidiilor pe „Câmpia Șofranului”

346 Pacea lui Philocrates;
Filip devine conducător în nordul Greciei

338 Bătălia de la Cheronea;
Filip devine lider militar (*hegemon*) incontestabil în Grecia

337 Formarea Ligii de la Corint

336 Moartea lui Filip; ascensiunea la putere a lui Alexandru cel Mare

335 Alexandru poartă campanii în Iliria; distrugerea Tebei

334 Începutul expediției în Asia;
bătălia de pe fluviul Granicus;
majoritatea orașelor de pe coastă sunt cucerite de Alexandru

333 Alexandru taie nodul gordian;
îl înfrânge pe Darius al III-lea la Issos

332 Cucerirea orașelor feniciene de pe coastă; asediul Tyrului și al Gazei

332/331 Alexandru în Egipt;
întemeierea orașului Alexandria la gura de vărsare a Nilului

331 Darius al III-lea înfrânt a doua oară la Gaugamela, în nordul Mesopotamiei

331/330 Sunt cucerite Babilonul, Susa, Persepolis și Ecbatana

330 Moartea lui Darius și sfârșitul războiului „panelenic” oficial;

Alexandru se mută în Afghanistan;
executarea lui Philotas și Parmenion

329–327 Război în Asia Centrală
între Amudaria și Sîrdaria de astăzi
(fluviile Oxus și Jaxartes din
Antichitate)

328 Moartea lui Cleitos; căsătoria
politică a lui Alexandru cu Roxana

327 Încercare eșuată de a intro-
duce *proskynesis* (prosternarea)
la curte; conspirația pajilor;
Alexandru invadează India

326 Bătălia de pe râul Hydaspes
(Jhelum); armata macedoneană
refuză să traverseze râul Hyphasis
(Beas de azi, în nord-vestul Indiei)

325 Alexandru la gura de revărsare
a Indului

324 Alexandru se întoarce la Susa
și îi pedepsește pe cei vinovați
de administrare defectuoasă
în lipsa lui

323 Moartea lui Alexandru
la Babilon

323–281 Epoca Succesorilor
(diadohi) și formarea regatelor
eleniste

323–330 Perioada elenistică

Bătălia de la Gaugamela, relief în fildes, de secol XVIII, inspirat de tabloul
Bătălia de la Arbel de Charles Le Brun (1669).

Muzeul Național de Arheologie, Spania



FUNDALUL RĂZBOIULUI DECLINUL ORAȘELOR-STAT GRECEȘȚI ASCENSIUNEA MACEDONIEI

Victoria Spartei în Războiul Peloponesiac (431–404 î.Hr.) și distrugerea imperiului atenian au pus capăt echilibrului de putere din spațiul grecesc. Sparta a intrat în joc ca stăpân opresiv și lipsit de imaginație. Cu toate acestea, prețul victoriei a fost mare, iar dominația asupra Greciei a impus Spartei solicitări pe care nu le putea respecta cu ușurință. Sparta era cunoscută pentru lipsa ei de mână de lucru, iar nevoile imperiului – menținerea garnizoanelor și flotelor, precum și cererea de slujbași spartani în străinătate – i-au secătuit resursele și au subminat baza socio-economică simplă, dar eficientă a statului și puterea militară. Noii iloti (sclavi ai statului) eliberați se ocupau de îndatoririle din garnizoane, iar cei bogați se infiltrau în societatea spartană; bogăția personală și folosirea auru- lui și a argintului fuseseră interzise de legendarul legiuitor Licurg.

Dar problemele nu erau doar interne. Ostilitatea față de puterea spartană, exercitată într-o manieră necruțătoare și adesea coruptă, a dus la o coalizarea Tebei, Corintului, Argosului și Atenei revoltate împotriva noilor stăpâni ai Greciei. Deși Sparta a făcut față acestui test inițial, cunoscut ca Războiul din Corint (394–387/386), confruntările înverșunate ale acestui război au fost precursori ale luptei pe viață și pe moarte în urma căreia Teba avea să devină pentru scurtă vreme puterea hoplită dominantă.

Faimoasa formațiune de cavalerie tebană a fost creată ca măsură defensivă în 394 î.Hr. Dar la scurtă vreme după aceea a devenit limpede că avea un potențial ofensiv extraordinar, iar în urma executării cu succes a tacticilor tebane de către renumitul Batalion Sacru, Teba a devenit lider al Greciei în locul Spartei, cel puțin pe uscat. Înfrângerea spartanilor de către tebani în bătălia de la Leuctra (371) a fost catastrofală, fiind urmată de invaziile tebane în Pelopones, întemeierea Megalopolisului ca punct de control al activităților spartane în sud și eliberarea Messeniei, care până atunci asigurase Spartei baza economică și aprovizionarea cu iloti.

CONFRUNTAREA GRECIEI CU PERSIA

Aceste convulsii din centrul și sudul Greciei trebuie analizate în contextul omniprezent al Imperiului Persan. În toii Războiului Peloponesiac – în timpul unei perioade instabile cunoscute, în mod eronat, drept Pacea lui Nicias – atenienii suferiseră o înfrângere devastatoare în Sicilia. Pentru un stat încercuit de dușmani, prăbușirea armatei la vest a avut în mare același efect precum campaniile dezastruoase în Rusia ale lui Napoleon și Hitler. Pentru statele supuse ale imperiului, era semnalul revoltei, iar dezertările au luat amploare. La pământ din punct de vedere economic și slăbită pe plan militar, Atena a reluat războiul împotriva Spartei, care în același timp își găsisse trezorier în persoana regelui persan.

Deși Atena încheiase pace cu Artaxerxes I – abominabilă și mult contestată Pace a lui Callias (449) –, acest acord trebuia reînnoit și,

DREAPTĂ Monument care comemorează victoria tebană de la Leuctra asupra Spartei (371 î.Hr.). Victoria a fost atribuită tacticii lui Epaminonda a cavaleriei și curajului Batalionului Sacru. Pentru Sparta, înfrângerea a fost atroce, iar generalul teban Epaminonda a exploatat slăbiciunea spartană invadând Peloponesul înființând orașul Megalopolis și eliberându-l pe messenienii Puterea tebană a sfârșit brusc la Cheronaea în 338 î.Hr., iar trei ani mai târziu orașul a fost distrus de Alexandru.

Fotografia autorului



COMENTARIULTEBANILORDESPRÎNATURA IMPERIALISMULUISPARTAN

„Acum am înțeles cu toții, bărbați ai Atenei, că ați vrea să vă recăpătați imperiul pe care l-ați avut. Aceastase va întâmpla neîndoielnic dacă veți ajuta toate victimele nedreptății spartane (...). În războiul cu voi [aceste state], la rugămințile grabnice ale Spartei, și-au luat partea de greutate, primejdii și cheltuieli; dar când spartanii și-au atins scopul, și-au primit ele vreodată partea de putere, glorie sau bani din ce fusesecăștigat?Nici pomeneală. Spartanii, acum că le-a mers bine, se cred îndreptățiți să îi pună guvernatori pe proprii iloți, tratându-i între timp pe aliații lor liberi de parcă ar fi sclavi (...). Ei nu le-au dat libertate, ci o dublă măsurăa servituții.

Aceastăstăpâniretrufașă a Sparteiestemai ușor de distrus: (...) Spartanii, la rândul lor puțini la număr, domină cu lăcomie popoare care sunt de câteva ori mai numeroasedecât ei și la fel de bine înarmate.”

Xenofon, *Elenicele* 3, 5, 10–15

din câte se pare, nu a existat un acord formal cu succesorului Artaxerxes, Darius al II-lea (424–403). La început, Darius a permis satrapilor săi să distribuie fonduri Spartei și aliaților săi în speranța de a recupera orașele grecești de pe coastă.

Înțelegerea ulterioară cu Sparta, deși convenabilă din punct de vedere militar, a fost dăunătoare din punct de vedere politic reputației Spartei în rândul grecilor. Motivul era că, în efortul de a-i înfrânge pe atenieni, care odinioară sprijiniseră libertatea grecilor, Sparta era de acord să retrocedeze Persiei orașele-stat grecești din Asia Mică. În 407, Darius și-a trimis unul dintre fii, pe Cyrus, să le ofere spartanilor resursele pentru a-și înfrânge dușmanii. Între timp, Cyrus a legat o strânsă prietenie cu amiralul spartan Lysandros. Ultimul avea ambiții politice acasă, iar primul era nerăbdător să obțină o victorie peloponesiacă în război, astfel încât, în viitorul apropiat, să se poată baza pe armata din Pelopones pe care o considera cea mai bună din lumea antică.

Sănătatea lui Darius al II-lea se șubrezea pe zi ce trecea, iar moștenitor al tronului era fratele mai mare al lui Cyrus, Artaxerxes al II-lea. Se pare că era un bărbat mai degrabă letargic, care se

apropia de vârsta a doua. O facțiune de la curte, încurajată de eforturile reginei-mamă, încerca să obțină coroana pentru Cyrus. Dar pentru a-și înfrunta fratele, Cyrus avea nevoie de sprijin militar. Iar acest lucru, credea el, putea fi asigurat de o armată de mercenari greci. Darius a murit la scurt timp după prăbușirea Atenei, iar în 402/401 Cyrus a pus în mișcare planul de a-l răsturna pe Artaxerxes. O forță din circa 11 000 de mercenari – care aveau să devină cunoscuți (după câteva dezertări și pierderi de vieți omenești) drept cei „Zece Mii” – a însoțit o forță mult mai mare, formată din barbari, din Lidia până în Mesopotamia.

Armatele celor doi frați învrăjbiți s-au întâlnit nu departe de Babilon, într-un loc numit Cunaxa. Deși grecii au obținut o victorie ușoară împotriva barbarilor opriți în fața lor, efortul a fost în zadar din moment ce Cyrus însuși a fost ucis într-un atac asupra fratelui său în centrul câmpului de luptă. Lovit sub ochi cu o lance, Cyrus s-a prăbușit și, odată cu el, un vis pentru a cărui îndeplinire luptase o întreagă armată, înfruntându-se nu doar cu distanța și terenul accidentat, ci și cu un dușman mult superior numeric. Dar nu a fost cu totul în zadar, cel puțin ca lecție pentru greci: căci ușurința cu care o armată relativ mobilă și eficientă putea lovi în inima imperiului nu a făcut decât să expună slăbiciunea Persiei ahemenide. Unul dintre grecii care au participat la campanie, istoricul Xenofon, a scris o descriere vie a aventurii, care a devenit o lectură predilectă pentru școlarii din Grecia.

A fost aproape sigur citită de Alexandru în tinerețe, iar învățăturile primite nu au fost în zadar. Între timp, și atenienii au încercat să își revitalizeze puterea maritimă, creând a doua Ligă Ateniană. Dar acest lucru a dezamăgit profund Liga de la Delos din secolul V, deoarece statele membre priveau cu prudență ambițiile imperialiste ale Atenei, iar atenienii înșiși nu erau capabili să își impună dominația prin forță. În cele din urmă, acest lucru a contat mult prea puțin, din moment ce războaiele istovitoare ale orașelor-stat din sud au abătut atenția grecilor de la pericolul tot mai mare din nord.

ASCENSIUNEA MACEDONIEI

Regatul nordic al Macedoniei beneficia de uniunea dintre regiunea inferioară, formată în jurul râului Axios (Vardar) și a țărmului Golfului Termaic, cu cea a cantoanelor montane din Macedonia Superioară – Elimea, Orestis, Tymphaia și altele.

În timpul Războaielor Medice, Macedonia fusese regat vasal al Imperiului Persan, iar regele său, Alexandru Philhellene – în ciuda poreclei, care înseamnă „prieten al grecilor” –, acționase în primul rând în interes propriu. Acesta convinsese o forță expediționară grecească să nu ocupe valea Tempe, care separa Macedonia de Tessalia, deoarece nădărnicea ca armata numeroasă a lui Xerxes să fie blocată în Macedonia, unde ar fi secătuit resursele regatului. Mai târziu, i-a sfătuit pe atenieni să accepte realitatea puterii persane și să se predea lui Xerxes, aceștia hotărând, desigur, să nu facă așa ceva.

Fiul lui Alexandru, Perdikkas al II-lea, a domnit în timpul Războiului Peloponesiac și s-a menținut pe sine și regatul oscilând între sprijinul acordat Spartei și Atenei, în funcție de amenințarea reprezentată de fiecare și de soarta schimbătoare a războiului. Până la sfârșitul secolului, Archelaos (fiul lui Perdikkas al II-lea) începuse deja să consolideze regatul: s-au construit noi drumuri și s-au făcut eforturi pentru a importa cultura grecească din sud. Într-adevăr, dramaturgul Euripide a murit în Macedonia, unde a scris cumplita

OBSERVAȚIILE LUI XENOFON DESPRE NATURA IMPERIULUI PERSAN

„În general, era evident că Cyrus își continua drumul în grabă, oprindu-se doar cât să facă provizii sau pentru alte nevoi. Credeam că, astfel, cu cât va merge mai repede, cu atât mai nepregătit va fi regele când se va confrunta cu el și cu cât va merge mai încet, cu atât mai mare va fi armata pe care o va aduna regele. Într-adevăr, un observator inteligent al imperiului regelui își va forma probabil următoarele păreri: că este puternic în privința întinderii și a numărului de locuitori, dar este slab în privința comunicațiilor extinse și a dispersării propriilor forțe, altfel spus, atunci când cineva poate trece la atac cu mare viteză.”

Xenofon, *Anabasis* 1, 5, 9

Invazia lui Xerxes în Grecia



1. Bătălia navală de la Artemision. O confruntare decisivă purtată simultan cu bătălia de la Termopile. August 480.
2. Bătălia de la Termopile. August 480. Bătălia a avut loc în strâmtoare îngustă dintre munte și mare. Deși a rămas în istorie pentru cei 300 de spartaniși regele lor, Leonida, care și-au dat viața pentru cauza grecilor, apărarea fost susținută de circa 7 000 de oameni – dar împotriva unor forțe copleșitoare.
3. Bătălia de la Salamina. Septembrie 480. Victoria navală a fost momentul de cotitură al Războaielor Medice. Xerxes, care a privit bătălia de pe partea continentală a Atticii, s-a retras din Grecia cu grosul armatei sale, lăsând forță mai mică în spate, sub comanda lui Mardonios.
4. Istmul Corint. Aici peloponesienii construiau un zid de apărare. Înainte de bătălia de la Salamina, aceștia amenințaseră că își retrag corăbiile aici, astfel ducându-le în ape deschise unde ar fi putut fi înconjurați și distruse cu ușurință.
5. Bătălia de la Plataea. 479. Forțele grecești, 38 700 de oameni în total și conduse de spartaniși de comandantul Pausanias, au învins restul armatei persane de sub comanda lui Mardonios.

O OPERAȚIERE UȘITĂ

„Critobulos se bucură de mare faimă pentru că scosesesăgeatadin ochiul lui Filip, asigurându-secă pierderea ochiului nu îi deformează chipul.”

Pliniu, *Istoria naturală*, 7, 37

tragedie *Bacantele*. Dar Archelaos nu a mai trăit să își vadă ambițiile împlinite, fiind ucis, așa cum li se întâmpla multor macedoneni, de pumnalul unui asasin.

Moartea lui Archelaos a fost urmată de o succesiune de suverani efemeri până când Amyntas al III-lea a readus stabilitatea. Și totuși, regatul era amenințat constant de illiri la vest și de tendințele imperialiste (sau cel puțin hegemonice) ale atenienilor și tebanilor. Amyntas a avut trei fii cu regina Euridice, toți destinați domniei. Alexandru al II-lea a păstrat tronul doar scurt timp (369–368) înainte să fie ucis. Un cumnat, Ptolemeu din Aloros, a fost regent al mult prea tânărului Perdikkas al III-lea, până când a fost și el asasinat în 365. Perdikkas era acum stăpân al propriei case și al tronului, dar regatul a continuat să fie amenințat de illiri la vest, iar în

ALEXANDRU RELATEAZĂ REALIZĂRILE LUI FILIP

„Când v-a găsit Filip, erați un trib de hoinari săraci, cei mai mulți dintre voi acoperiți cu piei de animale, păscând câteva oi pe dealuri și luptând fără vlagă ca să le apărați de vecinii voștri – traci, tribali și illiri. V-a dat de îmbrăcat mantii în loc de piei; v-a coborât de pe dealuri în câmpie; v-a învățat să luptați pe picior de egalitate cu dușmanul de la granițe până când ați aflat că siguranța nu stă în fortărețele munților, ci în propriul vostru curaj. V-a transformat în locuitori ai orașului; v-a dat legi; v-a civilizat (...) Tessalia, atâtă vreme sperietoare și groază voastră, a supus-odomniei voastre și, umilindu-i pe focidieni, drumul strămt și greu spre Grecia a devenit unul larg și accesibil. Pe cei din Atena și Teba, care ani de zile au așteptat momentul prielnic să ne doboare, i-a umilit atât de tare – iar în această perioadă lucrăm alături de tatăl meu – încât cei care odinioară au cerut de la noi fie banii, fie supunerea noastră priveau acum la noi, la rândul lor, ca la mijloace ale propriei salvări.”

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 7, 9



Medalion pe care apare capul lui Filip al II-lea. Faptul că este expusă partea stângă a feței poate fi semnificativ: Filip a fost lovit de o săgeată în ochiul drept în timpul asediului de la Methone, în 354 î.Hr.

Muzeul Arheologic din Salonic

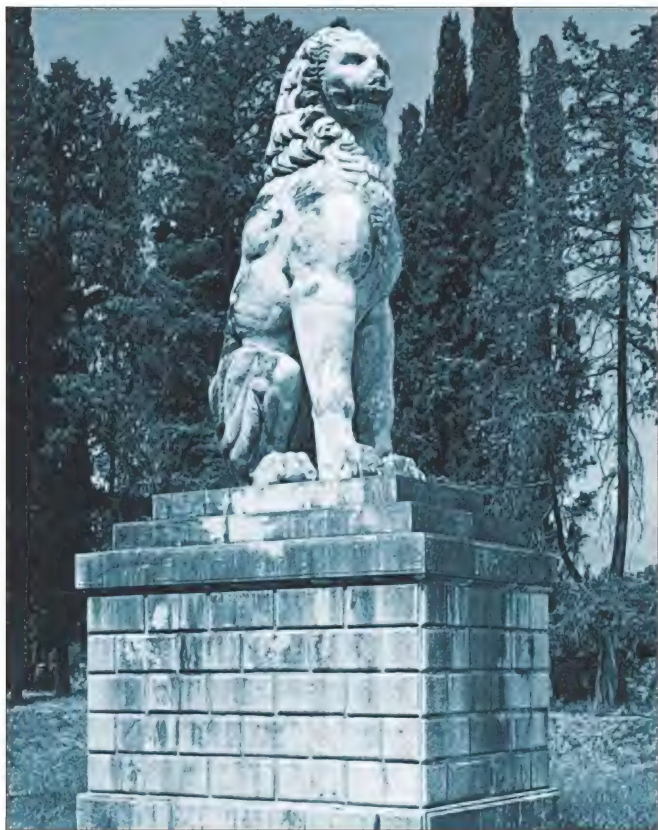
360/359 aceștia au distrus armata macedoneană, lăsându-l pe Perdiccas mort pe câmpul de bătaie, astfel încât moștenitor al tronului rămăsese acum doar un copil (Amyntas).

În timpul domniei fraților săi, cel mai mic fiu, Filip, petrecuse o vreme ca ostatic în Teba, la vremea respectivă cel mai puternic stat militar din Grecia. Aici fusese martor al reformelor infanteriei tebane și se gândise să aplice lecțiile la armata macedoneană. Astfel, când urgența creată de dezastrul din Iliria din 360/359 l-a adus



Ruinele templului lui Apollo de la Delfi. Pythia, preoteasa zeului, a afirmat că Alexandru va să fie invincibil.

Colecția autorului



**Leul din Cheroneea, monument închinat grecilor care au căzut la Cheroneea
în 338 î.Hr. luptând împotriva lui Filip al II-lea.**

Colecția autorului

la putere, ca regent al lui Amyntas al IV-lea, Filip nu doar că a știut ce să facă, ci și cum. Într-adevăr, a făcut față crizei atât de eficient – combinând acțiunea militară cu diplomația sau chiar cu duplicitatea – încât pretențiile lui Amyntas au fost înlăturate. Reformele lui Filip au fost cele care au făcut armata invincibilă: pe atunci nu știa că, în timp ce se lupta să asigure supraviețuirea Macedoniei, pregătea și organiza o armată de cuceritorii lumii.

Filip a cucerit rapid nordul Tessaliei, cu principalul său oraș Larisa, și și-a încununat victoriile politice căsătorindu-se cu Philinna, o femeie din familia conducătoare. Focidienii jefuiseră comorile din Delfi ca să cumpere mercenari, iar incapacitatea tessalienilor și a tebanilor să se ocupe de aceștia l-au transformat pe Filip în susținător al zeului.

După victoria de la Câmpia Șofranului, din 353, oamenii săi au purtat cununi de laur pe cap, care simbolizau faptul că îl slujeau pe Apollo. Deja în 346, prin termenii Păcii lui Philocrates, Filip s-a făcut pe sine însuși stăpân în nordul Greciei. A ocupat Tessalia și a susținut voturile decisive ale Consiliului Amfictionic care controla Delfi.

Pentru o vreme, Filip și-a îndreptat atenția către nord-vest, către regiunea dominată de traci și Bizanț. Dar în 338, acesta a zdrobit armatele reunite ale Atenei și Tebei la Cheronea și a fost capabil să impună o reglementare asupra Greciei prin crearea Ligii de la Corint (sau Liga Elenă), care l-a recunoscut drept lider (*hegemon*). El ținea frâiele politicii externe a grecilor, dar cele mai mari provocări aveau să vină din partea propriului regat, ba chiar din partea propriei familii.

PĂRȚIÎN CONFLICT PERȘII, MACEDONENII ȘI TRUPE ALIATE

PERȘII

Încă de pe vremea lui Darius I (521–486), Imperiul Persan era împărțit din punct de vedere administrativ în 20 de provincii cunoscute ca satrapii, fiecare guvernată de un satrap – cel puțin aceasta era aproximarea greacă a cuvântului *khshathrapavan*, un cuvânt de origine medică al cărui sens pare să fi fost „ocrotitor al ținutului”. Acestor satrapii le revenea plata unui tribut anual care pornea de la mica sumă de 170 de talanți de argint din Eubeea, plătiți de locuitorii din regiunea Hindukush, până la impresionanta sumă de 4 680 de talanți din partea indienilor din vecinătate. (Nu are rost să încercăm să convertim banii antici în valori moderne, dar merită să observăm că, în ultimele etape ale Războiului Peloponesiac, cu circa 80 de ani înainte de invazia lui Alexandru, un talant era suficient pentru a întreține o triemă, cu un echipaj de 200 de oameni, timp de o lună.) Sumele suplimentare strânse pe lângă aceste cantități erau probabil pentru folosul personal al satrapilor.

Pe lângă satrapii acestor 20 de provincii au existat conducătorii unor unități administrative mai mici, cunoscuți grecilor ca *hiparhi* (*hyparchoi*), dar folosirea terminologiei este adesea inconsecventă

PAGINILE URMĂTOARE Nemuritorii perși erau trupe de elită. Numele lor derivă din faptul că numărul lor nu trebuia să fie niciodată mai mic de 10 000.

Cromolitografiat în secolul XIX a frizei de la Susa.

ARPL





în sursele grecești, iar titulaturile „satrap” și „hiparh” sunt folosite uneori interșanjabil. Ambele categorii pot fi regăsite la comanda trupelor recrutate la nivel regional.

Armata persană era alcătuită inițial din recruți din satrapii, fiecare dintre provinciile ahemenide asigurând trupe în funcție de bogăție și de populație. Aceste trupe erau apoi împărțite în unități bazate pe zeci. Herodot și Xenofon vorbesc regulat de miriade și chiliarii, unități de 10 000 și, respectiv, de 1 000 de soldați, pe care perșii le numeau *baivaraba* și *hazaraba*. Fiecare *baivarabam* își avea propriul *baivarpatis* („miriarh”) și exista un *hazarapatish* („chiliarh”) pentru fiecare *hazarabam*, care în schimb era subîmpărțit în zece grupuri de 100 (*sataba*), iar aceștia în zece unități de câte zece (*dathaba*). Acestea erau, de fapt, doar puteri nominale și astfel putem explica, măcar în parte, numărul exagerat de perși din sursele grecești, mai ales în relatarea lui Herodot asupra Războaielor Medice.

Și totuși, o singură unitate chiar își menținea puterea deplină a celor 10 000, fiind cunoscută astfel drept „Nemuritorii”. Această unitate forma elita – oameni aleși pentru forma fizică și pentru curajul lor – și se pare că includea un contingent de 1 000 de suliași care urmau carul regelui. Pe lângă aceștia mai exista garda specială de suliași ai regelui, cunoscuți datorită merelor de aur de la capătul inferior al sulitelor drept *melophoroi*, „purătorii de mere”. Și aceștia erau în număr de 1 000 și precedau carul regelui din procesiunea regală. În mod asemănător, regele era însoțit de 1 000 și de 10 000 de cavaleri.

Când Alexandru a trecut în Asia, Darius al III-lea devenise rege doar de puțină vreme, în urma frământărilor de la curtea Ahemenizilor. Necruțătorul Artaxerxes al III-lea Ochos ridicase la un rang înalt la curte – căci era *hazarapatish* sau chiliarh –, dar și în armată pe un eunuc pe nume Bagoas. Totuși, în 338 î.Hr., Bagoas i-a ucis mai întâi pe Ochos, apoi și pe fiii acestuia. Prin urmare, domnia a fost lăsată în seama unui anume Artashata, pe care autorii greci (din motive necunoscute nouă) l-au numit Codomannos și care și-a luat numele dinastic de Darius (al III-lea).

Spre deosebire de fiii lui Ochos, Darius era o persoană matură, trecut de 40 de ani, și un războinic cu experiență – el înfrânsese un erou cadusian într-o bătălie singulară (monomahie) – care, conștient de uneltirile lui Bagoas, l-a forțat să își bea propria otravă. Când și-a îndreptat atenția asupra invadatorilor macedoneni, abia se întorsese dintr-o expediție de înăbușire a unei noi revolte în Egipt.

MACEDONENII

Macedonia, dimpotrivă, era rezultatul unificării dintre Macedonia Superioară și cea Inferioară, care fusese încheiată în perioada lui Filip al II-lea și căreia i-au fost adăugate noi orașe cu noi cetățeni – naturalizați, cu alte cuvinte. Câțiva dintre cei mai apropiați prieteni ai lui Alexandru (*hetairoi*) aparțineau ultimului grup: Nearchos și fiii lui Larichos, mai ales Laomedon și Erigyus.

În general, țara nu era foarte urbanizată și cei mai mulți locuitori erau păstori; statul nu avea resurse pentru o armată a cetățenilor hopliți, din moment ce majoritatea nu aveau resursele cu ajutorul

PROCESIUNEA REGALĂ A PERȘILOR

„(...) în față, pe altare de argint, era adus focul pe care perșii îl numeau sacru și etern. Apoi soseau magii, cântând imnul tradițional, urmați de 365 de tineri în mantii purpurii, tot atâția cât zilele anului. Pe urmă soseacăru închinat lui Iupiter [Ahura-Mazda], tras de cai albi, urmat de un cal de o mărime impresionantă, pe care perșii îl numeau „calul soarelui”. Cei care mânau caii erau echipați cu bice de aur și tunici albe (...), iar aceștia erau urmași de cavaleriile a 12 neamuri de diferite culturi, felurit înarmate. Următorii în linie erau soldații pe care perșii îi numeau „Nemuritori”, 10 000 la număr (...). După o scurtă pauză veneau cei 15 000 de oameni cunoscuți drept „rudele regelui” (...). Coloana de lângă aceștia includea așa-zișii *doryphoroe*, (...) care precedau carul regal pe care se afla chiar regele (...). 10 000 de sulitași purtători de lănci gravate cu argint și cu vârfuri de aur urmau carul regelui, însoțit la dreapta și la stânga de 200 dintre cele mai nobile rude ale sale. La capătul coloanei veneau 30 000 de pedestrași, urmași de 400 dintre caii regelui.”

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 3,3, 9–21

cărorasă își asigure armura de hoplit. Dar Macedonia avea o populație numeroasă și robustă, care, dacă ar fi putut fi înarmată ieftin și eficient, ar fi putut deveni o provocare mult prea mare pentru vecini.

Inițial, nucleul armatei macedonene era cavaleria, mai ales nobilimea ce forma garda regelui și se lansa odată cu acesta în bătălie, ca suită a lui. Aici întâlnim prima oară termenul *hetairoi*, adică „însoțitori” (sau „prieteni”). Se pare că Filip înființase un batalion de elită, pe care l-a denumit „însoțitorii săi pedestrași” (*pezhetairoi*). Ulterior, denumirea a ajuns să însemne infanterie macedoneană în general – cu alte cuvinte, recruții teritoriali, mulți dintre ei din Elimeia, Lyncos, Orestis și Tymphaia, cantoane ale Macedoniei Superioare. Gărzile de infanterie de elită au devenit cunoscute drept *hypaspistai* sau „purtători de scut” și chiar și aceștia erau separați de un grup de gărzi de nobili, descriși ca *hypaspistai regali* sau *agema*.

În armata care l-a urmat pe Alexandru în Asia au fost 9 000 de *pezhetairoi*, dispersați în șase brigăzi (*taxeis*) – fiecare *taxis* alcătuită din 1 500 de oameni –, și 3 000 de *hypaspistai*. Deși unii i-au considerat pe aceștia din urmă mai slab înarmați decât *pezhetairoi*, adevărul este că erau înarmați la fel și doar baza de recrutare era diferită. Arma care îl caracterizase infanteristul sau pe falangistul macedonean era cunoscută ca *sarissa*, o lance din lemn de esență tare (adesea lemn de corn) cu vârf metalic și capăt rotunjit. Lungimea sa varia între 4,5–5,5 m, deși se pare că erau folosite lănci mai lungi, și cântărea circa 6 kg. Din moment ce trebuia ținută cu ambele mâini, scutul, cu un diametru de circa 0,6 m, era fie suspendat de gât, făcând astfel platoșa practic inutilă, fie fixat de antebraț cu ajutorul unui ham. Coiful era în stil „frigian”, purtat și de membrii cavaleriei, deși cei din urmă sunt reprezentați adesea purtând așa-numita cască beoțiană.

Cavaleria macedoneană, cunoscută drept Cavaleria Însoțitoare, era structurată în escadroane numite *ilai*. Forța unei *ile* era probabil de circa 200 de oameni, deși Escadronul Regal (*ile basilike*) includea 300 de oameni. Opt *ile* de Însoțitori erau suplimentate de patru *ilai* de cavalerie ușoară (*prodromoi*) sau purtători de *sarissa* (*sarissophoroi*) și unul de paeonieni. În vreme ce Însoțitorii erau în general înarmați



Vârf de săgeatăAceastă poartă numele lui Filip.

Muzeul Arheologic din Salonic

cu sulița cavalerului (*xyston*), *sarissophoroi*, după cum le arată și numele, purtau *sarissa* de cavalerie, o formă mai scurtă a lăncii de infanterist, variind probabil între 4,5–5,5 m, și cu o greutate de circa 2 kg.

TRUPE ALIATE

Atât macedonenii, cât și perșii au folosit pe larg hopliți greci, iar macedonenii au utilizat la rândul lor cavalerie greacă. Dar numărul grecilor din armata persană era cu mult mai mare – o statistică stânjenitoare pentru Alexandru, a cărui propagandă încercase să îi vândă campania ca un război pelenic, purtat pentru binele tuturor grecilor împotriva unui dușman detestat. În armata lui Alexandru, cavaleria tessaliană îi egala ca forță pe însoțitorii macedoneni (1 800–2 000) și lupta în aripa stângă, sub comanda generalului Parmenion; dar din moment ce Tessalia aparținea sferei politice a Macedoniei, iar Alexandru era *archon* al Ligii Tessaliene, aceste trupe



Cnemide din bronz din Mormântul III de la Vergina, despre care numeroși cercetători susțin că i-au aparținut lui Filip al II-lea, tatăl lui Alexandru cel Mare. Observați că sunt des perecheate.

Muzeul Arheologic din Salonic

Extinderea Macedoniei



trebuie considerate ca fiind distincte de cele ale „aliaților“. Totuși, merită să observăm că, odată ce a fost declarată etapa panelenică a cuceririi, tessalienii au primit permisiunea să se întoarcă acasă, deși și-au vândut caii și s-au întors pe jos.

Sunt atestați și alți călăreți aliați, inclusiv cavaleri peloponesieni, cavalerie tracă și mercenară. O inscripție de la Orchomenos

PREDAREA MERCENARIILOR GRECI

„Solilor greci care l-au implorat să se ajungă la o înțelegere privind întreaga forță mercenară, Alexandru le-a răspuns că nu o să cadă la nici o învoială cu ei; cei care au luptat alături de barbari împotriva Greciei și împotriva hotărârilor grecești se făceau vinovați de greșeli grave. El le-a poruncit să vină ca unul și să se predea, lăsând în seama lui hotărârea de a face tot ce voia cu ei; în caz contrar, ei trebuie să facă tot ce le stă în putință pentru propria siguranță. Aceștia au răspuns că s-au dat pe sine și pe ceilalți în mâinile lui Alexandru și i-au cerut să trimită un ofițer care să-i conducă teferi în tabăra lui.”

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 3, 23, 8–9

menționează numele cavalerilor locali care au luptat în armata lui Alexandru. În 334, Alexandru a condus 7 000 de aliați și o infanterie de 5 000 de mercenari în Asia și au existat un flux constant de întăriri pe parcursul campaniei, dar și un număr mare de greci detașați în tot imperiul ca trupe de garnizoană.

La moartea lui Alexandru, cam 10 000 dintre Satrapiile Superioare plănuiau să își abandoneze posturile și să se întoarcă în Grecia, ceea ce mai încercaseră la auzirea veștii false a morții regelui, în 325.

Desigur, perșii foloseau un număr mare de mercenari greci: 20 000 sunt atestați la Granicos și 30 000 la Issos. Grecii capturați erau totuși trimiși de Alexandru în tabere de muncă forțată și doar cu mare greutate compatrioții lor reușeau să îi elibereze. Chiar și când Darius se refugia la sud de Marea Caspică, cu puțin timp înainte de a fi ucis de Nabarzanes și Bessus, un număr însemnat de mercenari greci au rămas cu el, sub comanda lui Patron fenicianul și a lui Glaucos din Etolia. În cele din urmă, acești mercenari fără stăpân au fost constrânși să se pună la cheremul lui Alexandru.

IZBUCNIREA RĂZBOIULUI ASCENSIUNEA LUI ALEXANDRUL A PUTERE

ASASINAREA LUI FILIP

Izbucnirea războiului macedonean de cucerirea fost de fapt un proces în două etape, prima fiind împiedicată de asasinarea inițiatorului său, Filip al II-lea. După zdrobirea rezistenței grecești la Cheronea, la sfârșitul verii lui 338, Filip a încheiat o alianță a orașelor-stat, cunoscută, după locul de întâlnire al consiliului, drept Liga de la Corint (sau Liga Elenă). Aceasta s-a întrunit prima oară în primăvara lui 337, l-a ales pe Filip conducător militar (*hegemon*) și a pus bazele unei expediții pelenice împotriva Persiei.

Nu sunt clare scopurile exacte ale lui Filip în privința expansiunii teritoriale. Mulți presupun că acesta s-ar fi mulțumit, cel puțin la început, cu eliberarea Asiei Mici, ceea ce ar fi corespuns cu siguranță politicii lui Filip din trecut. Începând cu înăbușirea opoziției interne și securizarea granițelor împotriva incursiunilor barbare, Filip și-a extins teritoriul treptat și prudent timp de 20 de ani. Spre deosebire de Alexandru, care obișnuia mai întâi să cucerească și mai apoi să consolideze – iar, în unele cazuri „mai apoi” nu sosea nicio dată –, Filip se mulțumea să se extindă sistematic, fără să forțeze puterea macedoneană.

Dar cuceririle lui Filip au fost întrerupte de asasinarea acestuia, iar stabilitatea regatului a fost tulburată de o căsătorie nepotrivită. Regii macedoneni, cel puțin din perioada influenței persane în regiune (după 513), erau poligami, iar Filip s-a căsătorit a șaptea oară în octombrie 337.

Mireasa era o adolescentă macedoneană de stirpe aristocrată – de fapt, cele mai multe mirese ale lui Filip fuseseră străine –, dar căsătoria a fost mai degrabă rezultatul unei povești de dragoste decât al politicii. Într-adevăr, Filip trecea prin ceea ce am numi „criza vârstei de mijloc“, iar nureii tinerei Cleopatra erau o distragere plăcută de la treburile statului și de la pretențiile soției lui irascibile, regina Olympia, mama lui Alexandru cel Mare. Aroganța lui Filip l-a făcut surd atât la așteptările politice ale familiei noiilor soții, cât și la resentimentele fiului și moștenitorului său.

La ospățul de nuntă, unchiul Cleopatrei, Attalos, lipsit de tact, a închinat paharul urându-le mirilor să aibă moștenitori „legitimi“ la tronul macedonean. Alexandru (pe bună dreptate) a fost deranjat de această observație și și-a aruncat cupa cu băutură spre Attalos. Filip, în schimb, tulburat de iubire și de vin, a scos sabia și s-a repezit la fiul său. Dar s-a împiedicat și a căzut printre pernele de la banchet, slăbit de băutură și de o veche rană din luptă. Când mireles s-a trezit la realitate în dimineața următoare, Alexandru era deja în drum spre Epir, locul de baștină al mamei sale, care îl însoțea. De acolo avea de gând să călătorească până în regatul ilirilor, inamicii tradiționali ai Macedoniei, intenționând să își reafirme dreptul de moștenitor cu ajutorul lor. Dar acest drept nu fusese de fapt niciodată pus sub semnul întrebării de Filip, cel puțin nu intenționat, iar în cele din urmă s-au folosit mijloace diplomatice pentru întoarcerea fiului și reconcilierea cu el.



Medalion cu capul mamei lui Alexandru, Olympia, dintr-o serie de medalioane comandate de împăratul roman Caracalla (212–217 d.Hr.). Această regină, una dintre cele șapte soții ale lui Filip, a avut o mare influență asupra caracterului fiului său și a produs tulburări politice considerabile în Macedonia în timpul absenței lui Alexandru în Asia.

ISI

CLEOPATRA

Numele de Cleopatra este de obicei asociat cu Egiptul: practic toată lumea este familiară cu Cleopatra a VII-a, amanta lui Iulius Caesar și Marc Antoniu, care a murit în 30 î.Hr. Dar numele apare deja în *Iliada* lui Homer și a fost popular în vechea Macedonia. Peregrina lui Archelaos I, pe a șaptea soție a lui Filip și pe sora lui Alexandru cel Mare le chema Cleopatra. De fapt, fiica regelui selgiucid Antioh al III-lea a fost prima Cleopatru care a domnit în Egipt, când în 194/193 s-a căsătorit cu tânărul rege Ptolemeu al IV-lea Epiphanes.

Între timp, incomodul Attalos fusese trimis împreună cu Parmenion și o armată să stabilească un cap de pod în Asia Mică. Și totuși, în Macedonia existau destui care îl detestau pe Attalos și se temeau de împlinirea urării lui de nuntă. Mulți se gândeau la nepotul lui Filip, Amyntas, fiul lui Perdiccas, care domnise scurtă vreme pe când era minor, dar care fusese constrâns să lase tronul unchiului său. În loc să îl elimine ca rival potențial, Filip i-a permis să trăiască în calitate de simplu cetățean și l-a căsătorit cu una dintre fiicele sale, Kynane. În 337/336, el a devenit personajul-cheie al unui grup disident, un candidat șovăielnic la tron, susținut de o facțiune din Macedonia Superioară care plănuia asasinarea lui Filip.

Aceasta cel puțin a fost versiunea oficială care a urmat faptei; versiunea promovată de Alexandru, poate cu scopul de a distra atenția de la adevărații vinovați – căci erau mulți cei care îl socoteau responsabil chiar pe Alexandru sau, fără să reușească acest lucru, pe mama lui, regina părăsită. Era un fapt pe potriva firii ei și cu siguranță aceasta nu și-a exprimat dezaprobarea publică, deși ne putem îndoi că l-a încoronat pe asasin, Pausanias din Orestis, care fusese ucis în timp ce încercasă să scape și care a fost tras în țeapă după aceea.

Alexandru a împărțit rapid pedepse, eliberându-se în același timp de rivalii la tron. Antipater, care în trecut avusese rol de regent în lipsa lui Filip, a susținut pretențiile lui Alexandru și nu i-a fost greu să aresteze și să execute rivalii acuzându-i de conspirație. Și Attalos a fost acuzat că ar fi corespondat cu atenienii – un scenariu puțin probabil – și executat la ordinul noului rege de colegul său,

CĂSĂTORIILE LUI FILIP

„În cei douăzeci de ani ai domniei sale, Filip s-a căsătorit cu Audata din Iliria, care i-a dăruit o fiică, Kynnane, și s-a căsătorit apoi cu Phila, sora lui Derdas și Machatas. Apoi, din moment ce dorea să își extindă teritoriul, care să cuprindă și Tessalia, a avut copii de la două femei tessaliene, Nicesipolis din Pherae, care a avut ope Thessalonice, și Philinna din Larissa, care i l-a dat pe Arrhidaios. În plus, a intrat în stăpânirea Regatului Molossian căsătorindu-se cu Olympia, de la care i-a avut pe Alexandru și Cleopatra, iar când a cucerit Tracia, regele trac Cothelasi-a ieșit în întâmpinare cu fiica lui Meda și multe daruri. După ce s-a căsătorit cu Meda, Filip a luat-o acasă pentru a-i fi cea de a doua soție, alături de Olympia. Pe lângă toate acestea soții, s-a căsătorit și cu Cleopatra, de care era îndrăgostit; aceasta era fiica lui Hippostratos și nepoata lui Attalos. Aducând-o acasă ca nouă soție, alături de Olympia, viața lui a devenit un haos total. Chiar la ceremonia nunții, Attalos a spus: „Ei bine, acum vom vedea că se nasc copii de vișă regală, legitimi, iar nu bastarzi”. Auzind acest cuvânt, Alexandru a aruncat spre Attalos cupa pe care o ținea în mână, acesta aruncându-și și el poculul spre Alexandru. După aceea, Olympia s-a refugiat la molossieni, iar Alexandru la illiri, și Cleopatra i-a dăruit lui Filip o fiică pe care au numit-o Europa.”

Athenaios, Banchetul înțelepților, 13, 557

Parmenion. O epurare sângeroasă a fost pusă în scenă ca act de pietate filială, iar cei care au putut s-au salvat fie prin pactizare cu noul rege, fie prin fugă. Ambele tipologii aveau să iasă la suprafață în timpul campaniei, dovedindu-se că mai degrabă au amânat decât au evitat pedeapsa capitală.

ALEXANDRU, MOȘTENITORUL VREDNIC

Expediția ratată a lui Filip a constituit astfel un start fals. Dar Alexandru a avut acces la mai mult decât tronul Macedoniei, moștenind de asemenea campania tatălui său în Persia. Fără îndoială era nerăbdător să plece, căci istoria spune că, în adolescență, i s-a plâns tatălui său că nu îi mai rămâneau multe de cucerit.

Și totuși, lucrurile nu au mers conform planului. Ascensiunea lui Alexandru a îndemnat la revoltă unele state supuse și regatele

barbare care mărgineau Macedonia. Iar noul rege a fost constrâns să arate ce poate, mai ales în sud, unde oratorul atenian Demostene, dușmanul implacabil al lui Filip al II-lea, îl lua în râs pe Alexandru numindu-l copil și nătâng.

Rezistența în fața noului rege din Tessalia a fost zdrobită de viteză și îndrăzneală, în timp ce treptele (cunoscute drept „Scaralul Alexandru”) săpate pe panta Muntelui Ossa le-au permis macedonenilor să cucerească poziția tessalienilor. Aceștia au reacționat prin gesturi de căință și l-au recunoscut pe Alexandru drept *archon* al

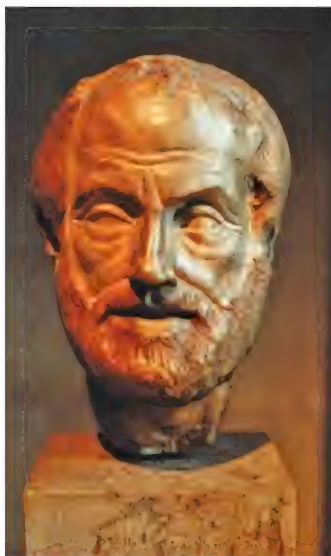
ASASINAREA LUI FILIP AL II-LEA

„Între timp, pe când se adunau trupele auxiliare din Grecia, Filip sărbătorea căsătoria fiicei sale Cleopatra cu acel Alexandru pe care îl făcuse rege al Epirului. Ziua fusese de pomină prin pregătirile somptuoase, pe măsura măreției celor doi regi, unul dăruind o fiică, iar celălalt luând o soție. Mai erau și jocuri nemaivăzute. Filip se grăbea să ajungă la acestea, flancat de cei doi Alexandru, fiul și socrul său, fără gărzi de corp, când Pausania, un tânăr nobil macedonean pe care nu îl bănuia nimeni, s-a dus pe o alee îngustă și l-a doborât cu sabia pe Filip care trecea pe acolo, întinând astfel cu tristețe de moarte o zi sortită bucuriei (...). Secrede că Olympia și fiul ei (...) l-au îndemnat pe Pausania la o crimă atât de cumplită (...). În orice caz, Olympia a pregătit cai pentru scăparea asasinului. După aceea, când a auzit de asasinarea regelui, a venit în grabă la înmormântare, pasămite făcându-și datoria; iar în seara sosirii ei, a pus o coroană de aur pe capul lui Pausania în timp ce acesta era încă pe cruce, ceea ce nimeni nu ar fi putut să facă atâta vreme cât fiul lui Filip era încă în viață. Câtevazile mai târziu, a pus ca trupul asasinului să fie coborât de pe cruce și să fie incinerat pesterămășițele soțului ei; apoi a ridicat un mormânt pentru el în același loc și, răspândind superstiții în rândul poporului, s-a îngrijit să i se aducă în fiecare an jertfe funerare. După aceea, a silit-o pe Cleopatra, din pricina căreia Filip divorțase de ea, să se spânzure, după ce o ucisesemai întâi pe fiică în brațele mamei, și numai vederea dușmancei sale spânzuratei-a domolit Olympiei setea de răzbunare pe care o grăbise prin crimă. În cele din urmă i-a închinat lui Apollo sabia cu care fusese înjunghiat regele, săvârșind această cu numele Myrtale, pe care Olympia îl avusese în copilărie. Toate s-au făcut la lumina zilei, de parcă Olympia s-ar fi temut ca nu cumva această crimă să pară ca și cum nu ar fi fost urzită de ea, dincolo de orice îndoială.”

Iustin, *Historiarum Philippicarum libri XLIV*, 9, 6, 1–4; 7, 8–14

Ligii Tessaliene, poziție deținută anterior de tatăl său. O revoltă inițială a tebanilor, atenienilor și spartanilor a fost înăbușită de sosirea oportună a lui Alexandru în Grecia, unde a convocat o întâlnire a Ligii de la Corint a cărei existență simboliza însăși puterea macedoneană. În timpul întâlnirii a fost ales *hegemon* și succesor al lui Filip ca *strategos* („general”) al cruciadei pelenice. Sparta, cu toate acestea, a refuzat să se alăture ligii sau să recunoască public suveranitatea Macedoniei, susținând că nu putea să urmeze pe altcineva deoarece prerogativa ei era să conducă. Intransigența spartană avea să ducă la izbucnirea revoltei din 331, când Agis al III-lea a atacat trupele macedonene în Pelopones, doar pentru a fi înfrânt și ucis la Megalopolis. Deocamdată însă, Alexandru se mulțumea să îi ignore, dat fiind că nepuința lor militară era vădită.

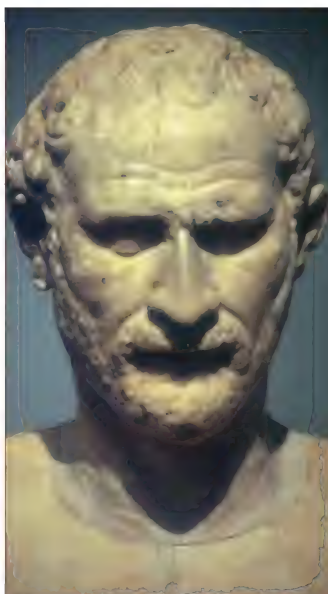
Și totuși, orașele-stat grecești nu erau gata încă să renunțe la toate pretențiile de independență și de conducere. Alexandru era convins că le intimidase doar prin demonstrații de forță, iar acum avea de gând să se ocupe de triburile de la graniță ale illirilor



Bust de marmură considerat a fi al lui Aristotel. În copilărie, Alexandru a fost educat de Leonidași Lysimachos, torigi aleși de mama lui. În 343 î.Hr., Aristotel, al cărui tată, Nicomachos, fusese medic la curtea tatălui lui Filip, Amyntas al III-lea, a fost chemat în Macedonia din Asia Mică și i-a predat lui Alexandru la Mieza. Învățăturile sale despre barbari (cei care nu aveau origine greacă), pe care îi considera inferiori și buni doar să fie sclaviai grecilor, nu s-au prins de elevul său.

Ann Ronan Picture Library

Bustul lui Demostene. Oratorul atenian a fost un adversar înverșunat al Macedoniei, mai ales al lui Filip al II-lea. În perioada ascensiunii lui Alexandru, l-a ironizat numindu-l copil și l-a comparat cu neghiobul Margites. Dar Demostene și-a dat repede seama de greșeală. Copiea originalului realizat de Polyektoșn cca 280 î.Hr., Copenhaga.
Ann Ronan Picture Library



și tribalilor, înainte să își îndrepte atenția către Asia.

Ambele au fost cucerite fără întârziere, deși, în fiecare caz în parte, antrenamentul și disciplina trupelor macedonene au făcut sarcina să pară mai ușoară decât a fost de fapt. Acestea erau o mașină de luptă eficientă pe care Filip o lăsase fiului său, iar dominația macedoneană în est a fost clădită pe fundamentele reformelor militare ale lui Filip.

Dar activitățile lui Alexandru în nord au generat zvonuri – false, dar răspândite deliberat – că regele fusese ucis în Illiria. În primăvara lui 335, tebanii s-au scuturat de sub jugul macedonean, asediind garnizoana pe care Filip o înființase pe acropola lor (Cadmea) după Cheronea și susținând că promovează cauza elenă. Fundamentul propagandei macedonene fusese afirmația potrivit căreia Filip îi unificase pe greci cu scopul de a ataca Persia, „dușmanul comun al Greciei”, și de a răzbuna nedreptățile din trecut. În această privință el doar folosea sentimentele lui Isocrate și ale altor paneleniști. Dar tebanii au propus acum să folosească fondurile Persiei pentru a elibera Grecia de adevăratul opresor, Macedonia.





PANELENISM ȘI SENTIMENT ANTIPERSAN

„Declar că tu [Filip] ar trebui să fii binefăcătorul Greciei și regele Macedoniei, și să dobândești o întindere cât mai mare din imperiul celor care nu sunt greci. Dacă vei înfăptui acest lucru, vei câștiga recunoștință universală: din partea grecilor pentru avantajele pe care le vor avea, din partea Macedoniei, dacă domnia ta va fi demnă de un rege, iar nu tiranică, și din partea restului lumii dacă, datorită ție, va fi eliberată de despotismul persan pe care îl va preschimba cu protecția grecilor.”

Isocrate, *Panegiricul lui Filip*, 153

O PĂRERE CONTRARĂ

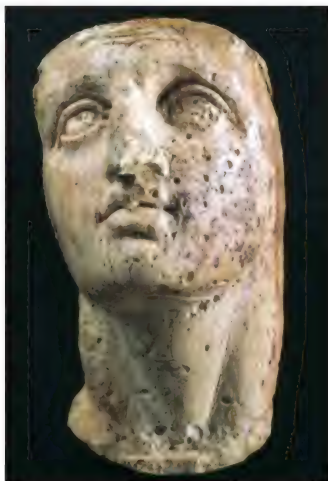
„Personal, nu sunt de acord cu Demaratos din Corint, care a susținut că grecii au pierdut experiența foarte plăcută de a-l vedea pe Alexandru pe tronul lui Darius. De fapt, cred că ar fi fost mai îndreptățiți să verse lacrimi dându-și seama că aceia care i-au lăsat această onoare lui Alexandru au fost cei care au sacrificat armatele grecilor la Leuctra, Coronea, Corint și în Arcadia.”

Plutarh, *Viețile paralele*, Agesilaos 15, 3–4

Reacția lui Alexandru a fost rapidă și brutală: în două săptămâni, el se afla în fața porților Tebei. Atena și Demostene au dovedit că se pricepea mai bine să îi incite pe alții la distrugeri decât să susțină cauzele pe care le prezentaseră atât de nobil. Prin lipsa lor de acțiune, s-au salvat pe sine și au stat deoparte în timp ce Alexandru dezlănțuise teroarea în Teba, care avea să devină un exemplu pentru celelalte *poleis* grecești: Alexandru nu va mai tolera revolte în lipsa lui și îi va considera pe cei care preferau cauza barbarilor celei a concetățenilor lor greci drept simpatizanți ai perșilor (mediști) și trădători ai cauzei comune. Într-adevăr, orașul avea o lungă tradiție de medism și exista legenda conform căreia grecii aliați, în perioada invaziei lui Xerxes, făcuseră „jurământul de la Platea”, care chema la distrugerea orașului.

Cap de fildeș al lui Alexandru.
Muzeul de Arheologie din Salonic

Oficial, distrugerea Tebei putea fi prezentată ca un act inițial al războiului de răzbunare. (Gryneum, din Asia Mică, urma să aibă aceeași soartă, cu aceeași justificare.) Teroarea avea să se dovedească mai eficientă decât orice garnizoană. Ca să evite acuzația de brutalitate gratuită, Alexandru a prezentat decizia de a distruge orașul și de a lua populația în sclavie drept lucrarea focidienilor și a beoțienilor rebeli, căci până și în acele vremuri ura inventată nu avea nici un respect față de viața oamenilor.



Convinși de Demades, atenienii au trimis o ambasadă care să îl felicite pe Alexandru pentru victoriile sale din nord și să îi ceară iertare pentru recentele lor imprudențe. Regele le-a cerut să îi predea pe cei mai înverșunați provocatori, zece oratori și generali proeminenți, inclusiv Demostene, Licurg și Hyperides, dar până la urmă a fost predat doar unul, Charidemios, care a fugit imediat la curtea lui Darius al III-lea, regele persilor.

LUPTA ALEXANDRUCUCEREȘTE UN IMPERIU

ASIAMICĂ

Forțele de avangardă macedonene, sub comanda lui Parmenion și Attalos, au întâmpinat o rezistență susținută în Asia Mică după ce au ajuns acolo în primăvara lui 336. Deși au capturat Cizicul, amenințând astfel Daskyleionul, capitala Frigiei hellespontine, înaintarea lor spre sud a fost împiedicată de Memnon din Rodos, un cumnat al persanului Artabazos și frate al căpitanului mercenar care îl ajutase pe Artaxerxes al III-lea să recucerească Egiptul în anii 340. Succesele lui Memnon au fost urmate de arestarea și executarea lui Attalos, care probabil nu făcuse nimic să ridice moralul armatei. Parmenion a cucerit într-adevăr Gryneum, jefuind orașul și luându-i pe locuitori în sclavie deoarece orașul avea o istorie de „medism“. În altă parte, alt camarad al lui Parmenion – Callas, fiul lui Harpalos, care venise probabil ca înlocuitor al lui Attalos, a fost imobilizat pe linia de coastă. Una peste alta, forța expediționară începuse cu stângul.

Sosirea lui Alexandru cu o armată de circa 40 000 de soldați a schimbat radical situația. Satrapii din Asia Mică și-au adus taxele teritoriale în Frigia hellespontină și au ținut un consiliu de război la Zeleia. Aici, ei au respins propunerea lui Memnon de a adopta o „tactică a pământului pârlit“, alegând în schimb să înfrunte armata macedoneană lângă râul Granicos din apropiere.

Asia Mică nu era străină de invazia grecilor. În anii 390, Tissaphernes și Pharnabazus, satrapii din Sardis și Daskyleion, s-au dovedit capabili să lupte împotriva forțelor desfășurate de Sparta

ALCĂȚUIREA ARMATEI LUI ALEXANDRU

„S-a aflat că în infanterie erau 12 000 de macedoneni, 7 000 de aliați și 5 000 de mercenari. Aceștia se aflau cu toții sub comanda lui Parmenion. Odrisienii, tribalienii și illirii care îi însoțeau erau în număr de 7 000 și existau și 1 000 de arcași și așa-ziși agriani, astfel încât infanteria număra în total 32 000 de soldați. Împărțirea cavaleriei era după cum urmează: 1 800 de macedoneni, comandați de fiul lui Parmenion, Philotas; 1 800 de tessalieni, comandați de Callas, fiul lui Harpalos; din restul Greciei, un total de 600, sub comanda lui Erigyius; și 900 de călăuze din Tracia și paeonieni, sub comanda lui Cassandru. Astfel cavaleria avea în total 4 500 de oameni. Aceasta era puterea armatei care a trecut în Asia împreună cu Alexandru. Numărul de soldați lăsați în urmă în Europa, care se aflau sub comanda lui Antipater, totaliza 12 000 de infanteriști și 15 000 de călăreți.”

Diodor din Sicilia, *Biblioteca istorică*, 17, 17, 3–5

și, de fapt, s-au înșelat unul pe celălalt de dragul unor avantaje minore. Invazia macedoneană a avut o amploare diferită, cu intenții mult mai clare, dat fiind că perșii știau de crearea Ligii de la Corint, precum și de mandatul acesteia de a purta război împotriva lor. Unele surse și posibil Alexandru însuși (în scopuri oficiale) l-au acuzat pe regele persan de tentativa de a împiedica expediția punând la cale asasinarea lui Filip. Chiar dacă era vreun sâmbure de adevăr în acuzație, acest lucru nu a avut mare efect. Într-adevăr, a înlocuit un comandant mai prudent cu unul îndrăzneț și ambițios. Realitatea prezenței lui Alexandru pe pământ asiatic cerea o acțiune imediată și concertată.

Perșii au continuat să recruteze un număr mare de mercenari greci, care măcar de data asta nu luptau doar pentru bani. Ca mulți dintre compatrioții lor de acasă, ei considerau neîndoielnic Persia drept răul cel mai mic, iar Alexandru, la rândul său, îi trata dur pe mercenarii capturați, mai degrabă ca trădători decât ca dușmani învinși.

Totuși, comandanții perși nu au apreciat motivațiile personale ale mercenarilor greci și ale conducătorilor lor: neîncredători chiar în cei care nu aveau nimic de pierdut dacă s-ar fi predat, ei l-au privit pe Memnon cu suspiciune și au negat eficiența infanteriei

mercenare. În orice caz, aceștia și-au staționat cavaleria pe malul estic al râului Granicos și au păstrat în rezervă infanteria greacă. Dar chiar înainte de intrarea în luptă, bătălia fusese pierdută.

Cavaleria persană s-a dovedit că nu se poate compara deloc, tactic sau în lupta corp la corp, cu călăreții europeni. Doi eroi aspiranți au fost doborâți de lancea lui Alexandru, al treilea a fost ucis în timp ce încercasă îl doboare pe rege. Majoritatea marilor conducători perși erau printre cei morți; Arsites a scăpat de pe câmpul de luptă doar ca să își pună capăt zilelor; Arsames a fugit în Cilicia, ca să lupte din nou la Issos.

ALEXANDRULA GRANICOS

Alexandru a intrat în râu cu 13 escadroane de cavalerie. Acum se îndrepta spre proiectilele dușmane, într-o zonă liberă și protejată de bărbai înarmați și de cavalerie, luptându-se cu un curent care îi doborâse oamenii din picioare și îi trăsesededesubt. Conducerea lui părea mai degrabă temerară și nechibzuită decât prudentă. Chiar și așa, a continuat cu traversarea, după mari eforturi și greutate, a ajuns la zona de atac, udă și alunecoasă din pricina noroiului. A fost imediat constrâns să ducă o bătălie dezorganizată, iar oamenii lui să lupte corp la corp cu dușmanii care îi încolțeau din toate părțile, înainte ca trupele care traversasă alcătuiască formațiune de luptă.

Perșii s-au năpustit în luptă cu un strigăt, aliniindu-și caii în fața cavaleriei inamice și s-au luptat cu lăncile, iar apoi, când lăncile au fost rupte, cu săbiile. Un mare număr dintre ei l-au împresurat pe rege, care era recunoscut cu ușurință datorită scutului și crestei de pe coif, cu pene de un alb strălucitor de o parte și de alta. Alexandru a primit o lovitură de sulică la încheietura armurii, însă nu a fost rănit. Apoi generalii persani Rhoesaces și Spithridates au venit împreună la el. Ocolindu-l pe cel din urmă, Alexandru a reușit să îl lovească pe Rhoesaces, care purta armură, cu sulica, dar când a rupt-o, și-a folosit sabia. Pe când cei doi se luptau corp la corp, Spithridates și-a oprit calul lângă ei și, ridicându-se iute de pe animal, l-a lovit pe rege cu securea de luptă a barbarilor. Astfel i-a rupt creasta lui Alexandru, împreună cu una dintre pene, iar coiful de-abia a rezistat loviturii, tăișul securii atingând de fapt părul regelui. Apoi Spithridates a dat să ridice securea pentru a doua lovitură, dar Cleitos (cel Negru) a ajuns acolo înaintea lui străpungându-l cu sabia. În același moment a căzut și Rhosaeceș doborât de o lovitură de sabie a lui Alexandru.

Plutarh, *Vieți paralele, Alexandru*, 16, 3–11

Când a primit vestea dezastrului persan de la Granicos, Mithrenes, comandantul Sardisului, a ales să se predea lui Alexandru, în ciuda apărării naturale puternice a orașului. Hotărârea lui a fost chibzuită deoarece Alexandru l-a păstrat în anturajul său și l-a tratat cu respect, în cele din urmă încredințându-i guvernarea Armeniei. Însă orașele grecești de pe coastă au continuat să reziste, în parte deoarece istoria le învățase că jugul persan era mai ușor decât al „eliberatorilor” de până atunci, dar și pentru că armata lui Memnon și flota persană le limitaseră opțiunile.

Orașele Milet și Halicarnas au opus o rezistență înverșunată. Primul a putut conta pe sprijinul flotei persane până când ocuparea orașului Mycale de către Philotas l-a lăsat fără una dintre baze.

La Halicarnas se făceau glume îndrăznețe privitoare la echipamentul de asediu al lui Alexandru, dar, în cele din urmă, orașul a fost trădat de comandanții armatei, Orontopates și Memnon, care l-au abandonat în mâinile macedonenilor. Alexandru a reîncoronat-o pe Ada, văduva precedentului suveran, care fusese înlocuit de Orontopates, și i-a îngăduit să devină mama lui adoptivă, de fapt rezervând pentru sine dreptul ereditar la Caria. (Filip își învățase fiul că nu toată puterea se dobândea prin tăișul sabiei.) În iarna lui 334/333, Alexandru făcuse progrese considerabile în cucerirea Asiei Mici, dar trebuia încă să se confrunte cu Darius al III-lea și cu grosul armatei persane.

Pentru Darius, necesitatea de a porni personal în luptă nu era de dorit, dat fiind că Marele Rege avusese doar un scurt răgaz după haosul care i-a însoțit ascensiunea la putere. În ciuda dezastrului de la Granicos, situația perșilor era departe de a fi critică: o contraofensivă în Marea Egee începea să se bucure de oarecare succes, forțele antimacedonene câștigând teren în Lesbos și Halicarnas. Însă Memnon a murit brusc din cauza unei boli. În locul lui, Darius l-a numit pe Pharnabazus, care i-a atribuit comanda navală lui Datames și s-a întâlnit cu regele spartan Agis, în apropiere de Siphnos, sperând să încurajeze o revoltă în Pelopones.





HARPALOS, TREZORIERUL IMPERIAL

Harpalos, fiul lui Machatas, ținea de una dintre casele regale ale Macedoniei Superioare, Elimea. Doborât de o suferință fizică ce îl făcea inapt pentru serviciu militar, i-a servit totuși lui Alexandru în alte moduri. În anii 330, a fost unul dintre *hetairoi* ai lui Alexandru, în acest caz probabil unul dintre consilierii prințului moștenitor; a fost exilat de Filip deoarece l-a încurajat pe Alexandru să se ofere ca viitor soț al prințesei cariene Ada, pe care Filip plănuise să o căsătorească cu fiul său slab de minte Arrhidaeus. Harpalos a fost numit trezorier la începutul campaniei, dar a început să îl frecventeze pe un individ fără scrupule pe nume Tauriscus, care l-a sfătuit să fugă din tabăra lui Alexandru – fără îndoială furând o parte din banii regelui. Totuși, Alexandru l-a iertat și l-a chemat înapoi, redându-i funcția de trezorier.

După aceea, în timpul campaniei, când regele a plecat în India, iar Harpalos a rămas în Babilon, cel din urmă a dus o viață extravagantă și desfrânată, importând delicatese la masă și curtezane în așternut. Când a sosit vesteacă Alexandru se întorcea din Orient, a fugit la Atena, luând cu el mari sume de bani, și a încercat să îi convingă pe atenieni să meargă la război. Respins de atenieni – cel puțin la nivel oficial –, a navigat spre Creta, unde a fost ucis de unul dintre adepții săi, un anume Pausanias.

La Gordion (Gordium), Alexandru a îndeplinit – sau poate a înșelat – profeția care oferea stăpânire în Asia oricui putea să desfacă nodul gordian. Frustrat de nodul complicat, acesta l-a tăiat cu sabia. Unii dintre macedonenii nu erau deloc convinși că o expediție mai adânc în inima imperiului avea să fie un succes: Harpalos, trezorierul și prietenul său personal, a fugit la scurt timp înainte de bătălia de la Issos. Versiunea oficială este că pusese la cale vreo mișelie, împreună cu un ticălos pe nume Tauriscus, dar probabil că Harpalos avea îndoieli serioase cu privire la șansele regelui său. Pentru a complica și mai mult lucrurile, Alexandru fusese doborât de febră – probabil o criză de malarie – după ce se scăldase în râul Cydnos și nu se știa sigur dacă avea să mai trăiască.

Darius, în ce îl privea, atrăsese de partea lui cea mai mare forță de mercenari greci folosită de un rege persan în istoria domniei ahemenide – 30 000 de greci, potrivit istoricului oficial Callisthenes. Printre aceștia se afla Amyntas, fiul lui Antiochos, care fusese

Bătălia de la Issos, 333 î.Hr.

1. Armata lui Alexandru înaintază în strâmtoarea dintre mare și lanțul muntos Amanus.
2. Alexandru începe să își desfășoare trupele, dar chiar și armata lui mai mică este restricționată de îngustimea terenului.
3. Întinderea liniei lui Alexandru protejează ambele aripi, atât pe mare, cât și pe dealuri.
4. Alexandru atacă aripa stângă a perșilor. *Pezhetai* ăi din centru se luptă cu mercenarii greci și cardacii perși. Parmenion și cavaleria saliană sunt dispuși în fața cavaleriei persane.
5. Cavaleria persană este derutată când Alexandru, după ce a risipit forțele aripii stângi a perșilor, lovește în centrul liniei inamice și îl pune pe Darius pe fugă.

un susținător al vărului și rivalului lui Alexandru, Amyntas al IV-lea, și care a fugit în Macedonia la scurt timp după asasinarea lui Filip.

Alt conducător al mercenarilor a fost Charidemnos, un vechi dușman al Macedoniei. Charidemnos, după cum s-a dovedit, a căzut pradă intrigilor de la curte, dar Amyntas a dat tot ce avea mai bun înainte să scape de pe câmpul de luptă cu circa 4 000 de mercenari, doar pentru a-și găsi moartea în Egipt, după nenumărate aventuri.



Armata lui Darius, pe care istoricii lui Alexandru (Curtius, Iustin, Diodor și Arrian) au estimat-o între 312 000 și 600 000 de oameni, s-a mutat de la Babilon la Soci, unde și-a așezat tabăra la începutul toamnei lui 333. Alexandru, între timp, a ajuns pe câmpia litorală a Ciliciei și la Stâlpul lui Iona – așa-zisele Porți „Siriene” sau „Asiriene” – la sud de modernul Iskenderun, care asigură acces spre Siria. De fapt, perșii au intrat în Cilicia prin Porțile Amaniene (trecătoarea Bahçe) și au ajuns în Issos prin Toprakkale ca să evite trecătoarea Belen. Spre surprinderea lui Alexandru, pozițiile celor două armate erau acum inversate, Darius aflându-se la nord de râul Pinaros și de o parte și de alta a liniilor de comunicație macedonene. De asemenea, nimic nu îl putea împiedica pe Alexandru să mărșăluiască în Siria cu excepția primejdiei care îi pândea ariergarda.

Dar în cazul în care protagoniștii urmau să se întâlnească, era în avantajul lui Alexandru să lupte în regiunea îngustă a Ciliciei, unde munții și marea reduceau mobilitatea trupelor inamice și îi contracarau superioritatea numerică. Chiar și Alexandru, care a cucerit strâmtoarea la sud în noaptea din ajunul confruntării, a trebuit să înainteze cu armata lui mai mică o bună bucată de drum, spre câmpia litorală întinsă, înainte să își poată desfășura infanteria în linie și să lase suficient spațiu cavaleriei pentru a-și proteja flancurile. Apoi s-a așezat cu Cavaleria Însoțitorilor pe aripa dreaptă, foarte aproape de colinele care restricționau mișcarea.

Darius a trimis o forță la sud de Pinaros ca să câștige timp pentru desfășurarea propriilor trupe. Acum că era limpede că macedonenii nu aveau să fie copleșiți numeric de perși, el a adoptat o poziție defensivă, folosind malurile Pinarosului ca piedică suplimentară; acolo unde malurile nu ofereau protecție suficientă, a ridicat palisade. Încercarea de a muta forțele în spatele poziției macedonene s-a dovedit ineficientă, iar Alexandru le-a constrâns să se refugieze pe terenuri înalte folosindu-i pe cei din tribul agrianilor și arcașii, deși, în cele din urmă, nu au fost un factor decisiv în bătălia de la Issos.



PRESUPUSÂNTĂLNIREA LUI ALEXANDRUCU DARIUS

„În aceastăluptă a primit o lovitură de sabie în coapsă: potrivit lui Chares, aceasta i-a fost aplicată de Darius, cu care s-a angajat în luptă corp la corp. Alexandru i-a trimis o scrisoare lui Antipater în care descria bătălia, dar fără să menționeze cine i-a aplicat lovitura: el nu spunea decât că fusese înjunghiat în coapsă cu un pumnal și că rana nu era primejdioasă.”

Plutarh, *Vieți paralele, Alexandru*, 20

Faptul că Alexandru, imitându-l pe mai tânărul Cyrus la Cunaxa, a atacat direct centrul persan, unde se afla însuși Darius, s-ar putea să fie mai mult decât simplă ficțiune. Potrivit mentalității din epocă, liderii trebuiau să se confrunte între ei. (Ni se amintește de observația apocrifă a lui Alexandru conform căreia avea să participe la Jocurile Olimpice doar dacă avea să concureze cu prinții!)

Dar dacă povestea este adevărată, acest lucru trebuie să se fi întâmplat în a doua etapă a bătăliei, când Alexandru s-a confruntat cu infanteria grecilor care exploata o breșă în falanga macedoneană. Infantry greacă a ocupat centrul liniei, fiind cel mai mult incomodată de teren. În timp ce Alexandru a deviat aripa stângă persană, care fusese zdrobită în timpul atacului inițial, infanteria grea din centru s-a năpustit înainte, pierzându-și coeziunea. (Tiparul avea să se repete la Gaugamela, cu rezultate mai primejdioase.) Aici, în fața lor, Darius staționa infanteria formată din 30 000 de greci, susținută de 60 000 de infanteriști aleși, pe care perșii îi numeau cardaci, jumătate pe fiecare latură. Vestiții *pezhetairoi* au înaintat cu greu împotriva acestor trupe, iar aici au suferit cele mai multe pierderi, inclusiv taxiarulhul Ptolemeu, fiul lui Seleucos.

După ce a pus pe fugă aripa stângă persană, Alexandru s-a întors spre stânga, năpustindu-se asupra mercenarilor greci și distrugându-le formațiunea. Înainte să se confrunte cu Marele Rege, perșii au rupt rândurile și Darius a fugit în carul său. Împiedicat în fugă de terenul accidentat, el și-a abandonat carul și a urcat pe un cal pentru a reuși să scape; ca precauție suplimentară, și-a scos însemnele regale și a evitat dușmanul la adăpostul în tunericului. Circa 100 000

Detaliu de pe Mozaicul lui Alexandru, de la Pompeii Darius al III-lea se pregătește să fugă de pe câmpul de luptă.

Ann Ronan Picture Library



de infanteriști perși au fost fie uciși, fie capturați la Issos, împreună cu cei 10 000 de călăreți, deoarece cavaleria înarmată, care se luptase cu viteză, s-a risipit când a aflat de fuga lui Darius, doar ca să sufere mai mult din cauza nevoii lor de siguranță. Printre captivi s-au numărat mama, soția și copiii lui Darius însuși.

Dimpotrivă, pierderile lui Alexandru au fost minime. Dar ne-a rămas doar propaganda macedoneană, iar relatări precum poveștile senzaționale despre Alexandru care se lupta personal cu Darius trebuie tratate cu prudență.

După înfrângerea zdrobitoare de la Issos, Damascul a căzut în mâinile lui Parmenion. Mulțimea comorilor și importanța celor capturați

ANTIGONOS „CHIORUL” (MONOPHTHALMOS)

Un ofițer din generația lui Filip al II-lea, Antigonos se apropia deja de 60 de ani când l-a însoțit pe Alexandru în Asia. În primăvara lui 333 a fost lăsat în urmă ca guvernator (satrap) al Frigiei, care își avea centrul administrativ la Celene (Celaenae). Aici avea să rămână pe toată durata războiului, însoțit de soția lui Stratonice și de fiii săi, unul dintre aceștia, Demetrios, urmând să devină faimosul Poliorcetes („Asediatorul”). După moartea lui Alexandru, Antigonos s-a remarcat drept unul dintre diadohii influenți și, împreună cu fiul său, a candidat la puterea supremă. Și totuși, a murit pe câmpul de bătaie de la Ipsos, în 301, iar Demetrios, care avusese și el partea lui de victorii și de înfrângeri, s-a dovedit că era mai mult fanfaron decât general. Dar în cele din urmă fiul său, numit după bunicul patern, avea să stabilească dinastia Antigonizilor în Macedonia.





SUS Detaliu cu Alexandru de pe mozaicul dedicat acestuia aflat acum în Muzeul din Napoli. Alexandru intenționează să îl atace pe Darius.
Ann Ronan Picture Library

STÂNGA Mozaicul lui Alexandru. Darius și perșii sunt atacați de Alexandru.
Ann Ronan Picture Library

aici dau la iveală faptul că orașul nu era doar un loc convenabil de depozitarea comorilor și a non-combatanților, dar și că Darius avu-
sesse de gând să își extindă aici baza de operațiuni. Era clar că nu se
aștepta să fie încolțit într-o singură înclăstare și forțat să caute refu-
giu în centrul imperiului.

Lui Alexandru, victoria – mai ales în urma morții lui Memnon –
i-a dat ocazia să meargă mai departe cu cuceririle și să își lase satra-
pii nou numiți să se ocupe de rezistența continuă din Asia Mică.
Antigonos Monophthalmos („Chiorul”), un anume Ptolemeu (poate
chiar rudă cu Antigonos) și Balacros s-au ocupat eficient de forțele
persane rămase în urmă.

FENICIA ȘI EGIPT

Între timp, în Fenicia, veștile de la Issos au dus la dezertări pe scară
largă. Reprezentanții orașelor de pe coastă i-au adus lui Alexandru
coroane de aur ce simbolizau predarea acestora: Aradus, Marathus și
Byblos s-au predat la scurtă vreme. Și, deși orașele s-au bucurat de
un tratament favorabil din partea cuceritorului, au existat unii con-
ducători, precum Straton (Abd-astart) din Sidon, care au fost
detronați deși se predaseră. Se pare că sidonienii, care îl primiseră
acum pe Alexandru ca „eliberator” – căci Artaxerxes al III-lea înăbu-
șise o revoltă din oraș cu o brutalitate ieșită din comun –, nu erau
dispuși să mențină la putere pe cineva cu o istorie îndelungată a
colaborării cu perșii. Potrivit tradiției, Alexandru i-a permis celui
mai bun prieten, Hephaestion, să aleagă un nou rege: prin urmare a
găsit un moștenitor din casa regală, Abdalonymos, care, din cauza
sărăciei, muncea ca grădinar, căruia i-a acordat coroana.

Capturarea Feniciei a adăugat o nouă dimensiune campaniei lui
Alexandru, una care nu trebuie subestimată. Zona era critică pentru

DREAPTĂ Sisymbria, mama lui Darius al III-lea, îl confundă pe Hephaestion
cu Alexandru cel Mare după înfrângerea persană la Issos în 333 î.Hr.
Tabloul de Francisco de Mura (1696–1782).

Ann Ronan Picture Library



supraviețuirea flotei persane, care era în schimb principală speranță a lui Darius de a-l înfrânge pe Alexandru dacă nu putea pe câmpurile de luptă din Orient. Alexandru renunțase la orice încercare de a înfrânge forțele navale pe mare și distrusese flota macedoneană care era inferioară numeric, iar corăbiile și marinarii săi nu erau la înălțime; pentru a înrăutăți și mai mult lucrurile, puterea navală a grecilor, mai ales a atenienilor, nu era deloc de încredere. Era mai bine să lipsească flota persană de bazele sale și, prin urmare, să îi reducă puterea fără riscul unui dezastru militar pe mare care ar fi putut probabil întoarce soarta războiului, dar care ar fi pătat aproape sigur reputația lui Alexandru de dușman invincibil.

Strategia navală a lui Alexandru a funcționat. În timp ce locuitorii și guvernoratele fiecărei regiuni i se predau, contingentele lor navale au abandonat și ele cauza persană. Fenicienii s-au pomenit într-o situație ciudată, din moment ce o mare a cetățenilor lor, inclusiv multe dintre dinastiile locale, erau în serviciul flotei persane. Mai ales acești conducători preferau să i se predea lui Alexandru în speranța că își vor păstra puterea decât să rămână loiali lui Darius. Dimpotrivă, sirienii din zona continentală înclinau mai degrabă să

HEPHAESTION, AL TEREGU AL LUI ALEXANDRU

Hephaestion, fiul lui Amyntor, fusese prieten apropiat al regelui din copilărie. Fusese cu Alexandru la Mieza, pe când era adolescent, când prințul moștenitor a fost educat de Aristotel. Relatări romanțate i-au comparat pe cei doi cu Ahile și Patrocle. Nu este clar întru totul dacă au fost iubiți, așa cum preferă să afirme numeroși autori moderni. Dar Alexandru a promovat cu siguranță cariera lui Hephaestion, în ciuda faptului că nu posedă calități de conducător și pricepere militară. Era totuși un organizator înzestrat, iar Alexandru a lăsat în seamă lui numeroase chestiuni de logistică – aprovizionare, transport de echipament, construire de poduri și întemeiere de colonii.

Când armata ajunsese deja în India, promovarea lui Hephaestion a provocat fricțiuni cu alți ofițeri, mai ales cu priceputul soldat Crateros. La un moment dat, cei doi s-au încăierat în fața trupelor, iar Alexandru a trebuit să intervină. Deși l-a admonestat pe Hephaestion deoarece nu a recunoscut că „fără Alexandru, nu ar fi nimic”, a rămas devotat prietenului său de-o viață. În octombrie 324, Hephaestion a fost răpus de boală, iar regele a rămas neconsolat.



Basoreliefului scenă de vânătoare. Hephaestios este personaj cu sabie ridicată. Acesta a fost prietenul din copilărie al lui Alexandru și alter ego-ulsău. În 324 î.Hr. s-a căsătorit cu fiica mai mică a lui Darius al III-lea, devenind astfel cumnatul unei dintre miresele persane ale lui Alexandru, prințesa Stateira. În octombrie același an, a murit răpus de boală la Ecbatana.

Ministerul Culturii din Grecia

rămână de partea lui Darius și îi întâlnim alăturându-se fostului lor satrap Mazaeus în armata care l-a înfruntat din nou pe Alexandru în 331 la Gaugamela.

Între timp, Darius a făcut recurs la diplomație, căci familia lui căzuse în mâinile învingătorului odată cu cucerirea taberei persane, după fuga regelui de la Issos. Alexandru a primit scrisori în care i se ofereau bani și teritorii în schimbul familiei lui Darius. Dar schimburile dintre cei doi regi au arătat doar refuzul regelui persan de a recunoaște gravitatea pericolului la adresa imperiului. Mai mult, Darius continua să îl trateze pe Alexandru ca pe un parvenit, un om inferior care putea, după cum credea el, să fie cumpărat prin cedarea Asiei Mici și a 10 000 de talanți.

Dar atuurile erau la Alexandru care nu era pregătit să se lase înduplecat când diplomația îi oferea mai puțin decât ceea ce obținuse prin cucerire. Negocierile au continuat aproape doi ani, cu o escaladare a termenilor – în cele din urmă Darius urma să îi ofere vestul asiatic al Eufratului, 30 000 de talanți și mâna fiicei sale –, dar concesiile persane nu au reușit să țină pasul cu cuceririle macedonene. Darius nu mai avea autoritatea să dispună de „pământurile cucerite prin sabie” ale lui Alexandru.

În timp ce orașele feniciene capitulasera la vestea apropierei lui Alexandru, Tyrul a rezistat poruncii regelui de a aduce jertfe lui Hercule (Melqart) în oraș. Aceasta era, desigur, o tactică vădită de a dobândi control asupra teritoriului. Dar tirenienii își puteau permite să fie sfidători sau cel puțin așa credeau, căci aproximativ 0,8 km de mare îi separa de armata macedoneană, iar conducătorii orașului au răspuns că Alexandru era bine-venit să îi aducă jertfe lui Hercule în „vechiul Tyr”, care era situat pe uscat. Mai mult, exista așteptarea – zadarnică, după cum s-a dovedit – unui ajutor din partea coloniei lor din Africa de Nord, Cartagina. Totuși nici strategia de anvergură, nici reputația lui Alexandru nu aveau cum să îi permită tânărului rege să ocolească orașul.

Alexandru și-a dat seama că asedierea unui oraș insular nu avea să fie ușoară și că, printr-un asediu îndelungat, dușmanul său avea să câștige timp prețios. Astfel, a trimis mesageri în oraș, sperând că îi va convinge pe tirenieni să se predea. Dar abordările diplomatice

au fost respinse, iar mesagerii, executați și aruncați în mare. Imediat au început lucrările pentru construirea unui dig care să facă legătura între partea continentală și insulă.

În primele etape lucrările au mers cum trebuie deoarece apa era mai puțin adâncă în apropiere de uscat și la adăpost de proiectilele tireniene. Dar pe măsură ce digul se apropia de oraș, corăbiile au început să hărțuiască muncitorii, iar Alexandru a ridicat două turnuri, cu piei și pânze care să îi apere și cu foișoare din care să arunce proiectilele asupra dușmanilor. Tirenienii au reacționat trimițând o corabie incendiară în capătul digului, alungându-i pe macedonenii și arzându-le turnurile din temelii. În acest caz, sursele antice nu cad de acord asupra chestiunii digului și nu este sigur dacă Alexandru a început unul nou, apropiindu-se de oraș dintr-un unghi diferit, sau doar l-a extins pe cel existent. În cele din urmă, digul nu s-a dovedit factorul decisiv, din moment ce zidurile orașului, care se ridicau la circa 50 de metri deasupra punctului de atac, aveau cele mai rezistente fortificații chiar în acel punct și nu puteau fi distruse de berbeci. În schimb, sprijinul decisiv a venit din partea ciprioților și fenicienilor, mulți dintre ei abandonând flota persană a lui Autophrades după ce au primit vestea că orașele lor se predaseră. Aceste corăbii i-au dat lui Alexandru un avantaj pe mare, iar tirenienii au fost mulțumiți să le blocheze intrările în port – când reușeau să iasă în larg, pierderile erau foarte mari. Folosind flota ca să atace zidurile, Alexandru a descoperit că partea

O monedă modernă grecească înfățișează pe Alexandru purtând diadema și coarnele lui Amon, zeitatea egipteană pe care grecii o considerau un Zeus cu cap de berbec. În scripți de deasupra spunem *megas Alexandros* (Alexandru cel Mare). Acest titlu nu a fost folosit niciodată pe propriile sale monede și în timpul vieții sale.

TRIP



IMPORTANȚA TYRULUI

„Prietenii și camarazi soldați, nu văd cum am putea înainta în siguranță în Egipt, atât vreme cât Persia controlează marea; iar să îl urmărim pe Darius cu orașul neutru Tyr în coastă și cu Egiptul și Ciprul încă în mâinile dușmanului ar fi un mare risc, mai ales având în vedere situația din Grecia. Cu armata noastră pe urmele lui Darius, înaintând în direcția Babilonului, perșii ar putea redobândi controlul asupra coastei, și astfel vor avea și mai multă putere în spatele războiului în Grecia, unde Spartane este deja ostilă, iar Atena, în acest moment, nu este decât un aliat refractar; teama, nu prietenia, este ceea ce o ține de partea noastră. Dar după ce Tyrul va fi distrus, toată Fenicia va fi a noastră, iar flota feniciană, care atât numeric, cât și prin calitate este elementul predominant al puterii maritime din Persia, va trece cel mai probabil de partea noastră.”

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 2, 18

sudică a orașului avea cele mai slabe fortificații, pe care le-a asaltat continuu până la apariția unei breșe. După ce zidurile au cedat, apărătorii au rămas practic neputincioși, dar au luptat cu disperare. Cetățenii au plătit pentru îndrăzneala lor cu măcelul care a urmat, deși mulți sidonieni au contribuit la salvarea concetățenilor fenicieni de furia inamicului.

Și Gaza i-a opus rezistență lui Alexandru, dar orașul a căzut doar după două luni. Dimpotrivă, Egiptul, care acum era deschis, i-a întâmpinat pe macedonenii eliberatori. Astfel s-au încheiat ultima perioadă a ocupației persane și scurta domnie a Dinastiei XXXI.

Legitimitatea lui Alexandru ca faraon egiptean a fost proclamată la Memfis, primind confirmare divină în oaza libiană Siwah, unde cuceritorul a fost salutat ca „fiu al lui Amon”.

REVOLTĂ ÎN GRECIA

Când Alexandru s-a întors la Tyr, după șederea lui îndelungată în Egipt, a aflat despre tulburările grave din Pelopones. Aici, regele spartan Agis al III-lea, care începuse tratativele cu conducătorii perși din zona Mării Egee la foarte scurt timp după plecarea lui Alexandru din Europa, s-a opus fățiș puterii macedonene. Într-o mișcare



**Oaza libiană Siwah, unde Alexandra fostrecunoscutle preoți
„fiu al lui Amon“ și, astfel, faraon legitim al Egiptului.**

TRIP

îndrăzneță, a înfrânt armata lui Corrhagus, forțându-l astfel chiar pe Antipater să conducă o armată în sud. Și nici forța lui Agis nu era nesemnificativă: acesta adunase 22 000 de oameni din statele învecinate Elida, Arcadia și Ahaia, cu ajutorul cărora a asediat Megalopolisul. (Acesta a fost orașul pe care generalul teban Epaminonda l-a întemeiat când a invadat Peloponesul, punând capăt hegemoniei locale a Spartei.)

Antipater era totuși îngrijorat de situația din Tracia, unde *strategos*-ul (guvernator militar) regiunii, Memnon, se afla în plină revoltă. Acest lucru nu fusese, evident, realizat prin aranjamente prealabile cu Agis și forțele antimacedonene din sud, căci Memnon s-a înțeles rapid cu Antipater, căruia i-a dat mână liberă să se ocupe de insurecția grecească. Mai mult, faptul că Memnon a adus ulterior întăriri armatei lui Alexandru sugerează că regele nu a considerat că acțiunile lui ar fi un act de trădare.

Armata macedoneană l-a înfruntat pe Agis la Megalopolis în vara lui 331 – bineînțeles că întreaga revoltă fusese înăbușită înainte de bătălia de la Gaugamela. Lupta a fost o reînnoire a confruntării înverșunate dintre Macedonia și greci, care încă nu acceptaseră suzeranitatea macedoneană. Deși a căzut pe câmpul de luptă, Agis nu s-a lăsat doborât cu ușurință, și nici cei 5 300 de greci care au pierit în bătălie. Când a aflat de înfruntare, Alexandru a ignorat-o ca neînsemnată. Dar lupta a lăsat în urmă 3 500 de macedoneni morți, iar până la aflarea părții victorioase, activitățile lui Alexandru din Orient au fost suspendate în nesiguranță.

CIOCNIREA FINALĂ CU DARIUS

În timp ce Alexandru și-a îndreptat atenția către Fenicia și Egipt, Darius a mărșăluit în fruntea altei armate după eșecul unei soluții negociate. Dacă imperiul avea ceva din abundență, aceasta era forța militară, deși, așa cum avea să afle Darius, doar mulțimea de oameni nu era suficientă împotriva unui tactician strălucit ca Alexandru. Totuși, armata barbară de la Gaugamela conținea câteva contingentecare se înfruntaseră și înainte cu macedoneni Sirienii,

ALEXANDRU DESPRE VICTORIA LUI ANTIPATER ASUPRA LUI AGIS AL III-LEA LA MEGALOPOLIS

„Alexandru chiar a făcut o glumă când i s-a spus despre războiul purtat de Antipater împotriva lui Agis. «Bărbați, a spus el, se pare că, în timp ce noi eram pe cale să îl învingem pe Darius, a existat o bătălie a șoarecilor în Arcadia.»”

Plutarh, *Vieți paralele*, *Agessilaos* 15

Învinși la Issos, dar fermi în loialitatea lor față de Persia, au făcut front comun cu perșii, babilonienii și mezii, care au format nucleul puterii Marelui Rege.

Și totuși, alcătuirea armatei lui Darius era radical diferită de cea care fusese pusă pe fugă la Issos, cuprinzând călăreți pricepuți din satrapiile superioare (Asia Centrală) – nu doar arieni, arachosieni și bactrieni, ci și cavaleria scită a dahailor, sacilor (sacanilor), masageților, pe care Darius fie nu fusese în stare să îi mobilizeze, fie îi considerase neînsemnați în 333. Nemaifiind restricționați de teren, așa cum fuseseră la Issos, perșii erau mai încrezători în victoria pe câmpiile întinse din nordul Mesopotamiei. Și aici aveau să folosească spectacolul terifiant al carelor cu seceri și al elefanților.

Așa cum făcuse la Issos, Darius a pregătit câmpul de bătălie, care a fost presărat cu obstacole și capcane pentru dușmanii neștiutori, deși acestea au fost date la iveală de dezertori, iar eficiența lor, anulată. Dar în primul rând perșii se bazau pe superioritatea numerică și pe luxul desfășurării armatei în timp ce scrutau câmpiile de dincolo de Tigris. Darius se aștepta să împresoare și să învaluiască armata macedoneană care, prin comparație, era jalnic de mică. Dar carele cu seceri, atacând frontal, s-au dovedit ineficiente: lăncierii lui Alexandru pur și simplu au rupt rândurile la apropiere și le-au doborât vizitii sau echipajele. Carul devenise un simbol al vanității orientale, eficiența sa fiind deja pusă la încercare de infanteriști la sfârșitul Epocii Bronzului, și rămânea un anacronism splendid, dar fără să poată face față unor soldați cu minte limpede și inimă vitează.

Unele aspecte ale bătăliei de la Gaugamela amintesc de Issos – nimic surprinzător, având în vedere că metoda lui Alexandru era să

preseze aripa stângă a perșilor în timp ce infanteria rezista în centru. De data aceasta totuși, infanteria nu a atacat direct în centru, așa cum făcuseră macedonenii cu grecii și cardacii în prima confruntare. În loc de asta, a înaintat pieziș, scutierii (*hypaspistai*) urmând îndeaproape atacul cavaleriei, iar restul de *pezhetairoi* ieșind la atac să țină pasul cu ei. Și exact așa cum se întâmplase la Issos, a apărut o breșă în timp ce falanga se năpustea înainte, aceasta fiind din nou exploatată de dușmani. De data aceasta, totuși, Alexandru nu s-a întors imediat să ajute falanga, ci s-a îndreptat spre aripa stângă a perșilor, gândindu-se cu siguranță că nu voia ca Darius să scape încă o dată.

Și nici infanteria nu a mai fost atacată de trupe de calibrul celor de la Issos. Frontul a fost rupt mai curând de cavaleria scită și de cea indiană, doar pentru a reuși să prade bagajele din tabăra macedoneană. Mai disciplinați au fost călăreții staționați în flancul drept al perșilor. Aici, escadronul lui Mazaeus presa flancul stâng al macedonenilor, sub comanda lui Parmenion. Deși în cele din urmă bătrânul general și-a învins adversarii, a fost constrâns să trimită călăreți care să îl roage pe Alexandru să se întoarcă.

A fost decizia corectă, dar care avea să-i afecteze reputația, căci istoria oficială a pus sub semnul întrebării competența lui Parmenion, învinuindu-l pentru compromiterea unei victorii de altfel complete. De fapt, victoria de la Gaugamela a fost asigurată de rezistența lui Parmenion și Crateros pe flancul stâng, combinată cu rapacitatea cavaleriei aliaților barbari, care s-a oprit să jefuiască în loc să vină în ajutorul lui Mazaeus.

Deși Darius a scăpat din nou de pe câmpul de luptă, Gaugamela s-a dovedit fatală pentru Imperiul Persan. Marele Rege a fugit în direcția Arbei, unde a ajuns către miezul nopții. Alte contingente au risipit în teritoriile lor, așa cum era obiceiul în rândul barbarilor. Cei care comandau garnizoanele și păzeau comorile în capitalele imperiului s-au predat formal lui Alexandru. Un singur om, Mazaeus, eroul persan de la Gaugamela, a predat Babilonul, împreună cu *gazophylax* (trezorierul) Bagophanes. Alexandru a intrat cu mare pompă în orașul vechi, care și-a încredințat public resursele noului rege.



Ruineexcavateale Babilonului.

TRIP

Ceea ce istoricii lui Alexandru prezintă drept o primire spontană a fost de fapt predare rituală, pusă în scenă de atâtea ori în trecut – ca o ceremonie pentru moștenitorul legitim la tron, dar și ca eveniment semnificativ pentru un rege cuceritor. În schimb, Alexandru l-a numit pe Mazaeus satrap al Babilonului, deși instalase o garnizoană în oraș și supraveghetori militari (*strategoi*) care să asigure loialitatea noului guvernator și a populației.

Deși Gaugamela este considerată una dintre bătăliile „decisive” din istoria mondială, adevărul este că a fost decisivă doar pentru tabăra persană. Pentru Darius a fost, am putea spune, lovitura de grație; Alexandru, pe de altă parte, ar fi putut supraviețui înfrângerii din nordul Mesopotamiei și tot ar fi deținut partea vestică a imperiului. Victoria totuși a aparținut macedonenilor, iar puterea Persiei a fost zguduită. Babilonul nu avea nici o speranță să reziste, iar Susa, la rândul ei, a evitat jaful trecând de partea cuceritorului. Satrapul deșertor Aboulites a fost reținut și o garnizoană macedoneană a fost impusă încă o dată.





BABILONUL SE PREDĂ CUCERITORULUI MACEDONEAN

„Un mare număr de babilonieni se cățăraseră pe ziduri, nerăbdători să își vadă noul rege, dar cei mai mulți ieșiseră să îl întâmpine, inclusiv omul responsabil cu citadela și comoara regală, Bagophanes. Ca să nu fie întrecut de Mazaeus în cinstirea lui Alexandru, Bagophanes pavesetot drumul cu flori și ghirlande și pusesed în loc în loc, pe ambele laturi, altare de argint înșesatenu doar cu tămâie, ci și cu tot soiul de parfumuri. În urma lui veneau daruri – turme de vite și cai, dar și lei și leopardzi, aduși în cuști. Apoi veneau magii, care cântau un cântec din țara lor de baștină, iar după ei veneau caldeenii, pe urmă babilonienii, reprezentați nu doar de preoți, ci și de muzicieni cu instrumente populare. (Rolul celor din urmă era să cânte laude regilor persani, iar cel al caldeenilor, să dezvăluie mișcarea stelelor pe cer și schimbarea regulată a anotimpurilor.) În urma lor sosea cavaleria babiloniană, echipamentul și caii lor sugerând mai degrabă extravaganta decât mărșă.

Înconjurat de gărzi înarmate, regele i-a instruit pe orașeni să vină în urma infanteriei; apoi a intrat în oraș pe un car și s-a dus la palat.”

Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 5, 1, 19–23

Tiparul fusese stabilit: Alexandru avea să combine periodic un spectacol al conducerii native cu lanțurile ocupației militare. Dar, cu Darius încă în libertate, Alexandru a introdus reforme militare care să consolideze armata și structurile de comandă. Întăririle au continuat să sosească, deși armata s-a apropiat și mai mult de obiectivul său ultim, cel mai detestat dintre toate orașele: Persepolis.

Satrapul din Persia, Ariobarzanes, adunase o forță considerabilă: cu 25 000 de apărători, a blocat așa-zisele Porți „persane” sau „din Susa”, în încercare de a-i întârzia pe macedoneni până când tezaurul orașului avea să fie mutat. Dacă nu acesta a fost scopul său, a fost cu siguranță temerea lui Alexandru. Împărțindu-și armata în două, Alexandru a condus contingentele mai mobile prin munți, până în capătul îndepărtat al trecătorii, lăsându-l pe Crateros să îndrepte



Reconstrucția Porții lui Iștar din perioada lui Nabucodonosor.
AKG Berlin

atenția dușmanului asupra a ceea ce el considera o armată întârziată. De fapt, Ariobarzanes întârzia doar o parte a forței macedonene: forțele cele mai lente și caravana de bagaje urmau drumul caravelor din Persia, sub comanda lui Parmenion.

Poziția satrapului a fost încercuită de Alexandru, ai cărui oameni au înfruntat primejdiile terenului și zăpezii din timpul iernii,

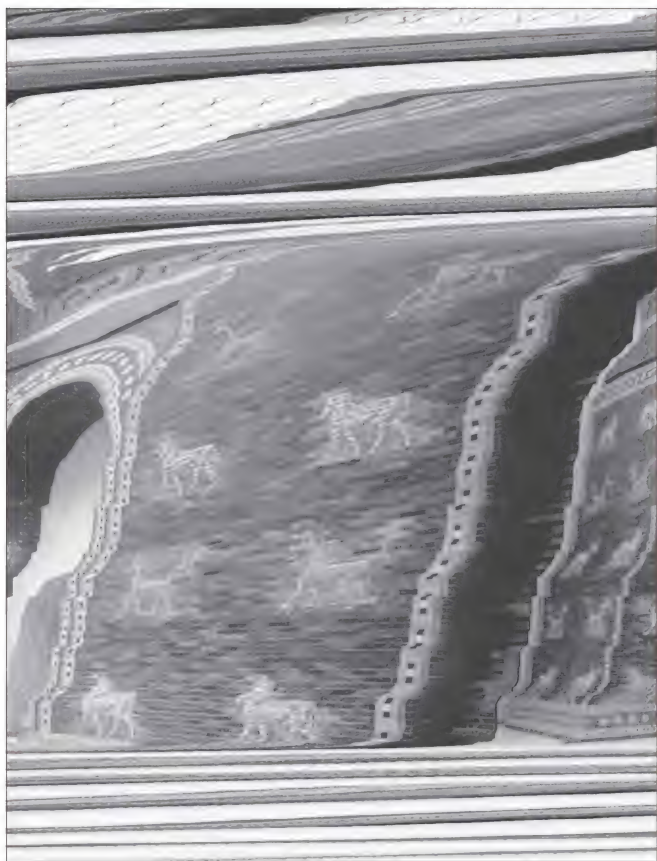
îndrumați de călăuzecaptive. Trupele lui Ariobarzanes au fost măcelărite în trecătoare, iar acum era relativ ușor să construiești un pod peste Araxes, loc unde Tiridates avea să predea macedonenilor atât orașul, cât și tezaurul.

Importanța sa simbolică – forma grecească a numelui Persepolis, „orașul perșilor“, i-a consolidat asocierea cu Xerxes și marea invazie – i-a hotărât soarta: jafuri, violuri și masacre. Și palatul a căzut pradă mâniei învingătorului, dar numai după ce comorile au fost mutate și transportate către Ecbatana. Apoi, fie în urma unui plan, fie din nevoia spontană de răzbunare, a fost incendiat. Una dintre versiuni a atribuit incendierea unei curtezane ateniene, Thais, care avea să devină amanta lui Ptolemeu, viitorul rege al Egiptului.

Distrugerea Persepolisului a fost mai curând simbolică decât totală, deoarece a continuat să fie capitala provinciei în timpul perioadei diadohilor. Totuși, acest lucru a pus în lumină greutățile întâmpinate de cuceritor. În primul rând, putea să însemne încheierea războiului de răzbunare, realizarea scopului de declarare a expediției, iar trupele aliate aveau să presupună în mod firesc că avea să le garanteze lăsarea la vatră. Și totuși, Alexandru le putea aminti că, atâta timp cât Darius era în viață, misiunea nu se încheiase.

Pe de altă parte, distrugerea palatului și maltratarea cetățenilor au subminat propaganda lui Alexandru care a căutat să îl descrie la începutul campaniei ca succesor legitim al Marelui Rege. Parmenion l-a sfătuit pe bună dreptate pe Alexandru împotriva unor astfel de acțiuni, amintindu-i că nu ar trebui să distrugă ceea ce se afla acum în proprietatea sa. Totuși, ceea ce ar fi provocat resentimente în Persia ar fi putut să fie întâmpinat cu oarecare mulțumire în Babilon și Susa, chiar și în Ecbatana, care fuseseră eclipsate de ascensiunea Ahemenizilor și de înființarea Persepolisului.

PAGINILE URMĂTOARE Bătălia de la Gaugamela, 331 î.Hr., cunoscută deși inexact, drept bătălia de la Arbela. Orașul Arbela se afla de fapt la oarecâdistanță de câmpul de luptă și Darius, în fugă, nu a ajuns acolo decât după amiezul nopții. Din atelierul lui Charles Le Brun (1619–1690).



Reconstrucția Porții lui Iștar din Babilon.
TRIP







Ruinele Persepolisului Palatul a fost incendiat de Alexandru, ca un gest politic, având în vedere că orașul simboliza atrocitățile trecute ale persilor împotriva grecilor, dar cea mai mare parte a orașului a rămas neatinsă și a continuat să funcționeze în timpul perioadei elenistice.

ÎNAINȚARE ÎN ASIA CENTRALĂ

La începutul anului 330, Darius a reținut doar una dintre cele patru capitale ale imperiului, Ecbatana (Hamadanul modern). Era un loc potrivit, din care putea primi rapoarte privind activitățile lui Alexandru în Persia și, în același timp, să cheme întăriri din Satrapiile Superioare. Mai mult, traversa Drumul Mătăsii, marele coridor est-vest ce trecea pe la sud de Munții Elburz și Marea Caspică, și pe la nord de Marele Deșert de Sare. Din nefericire, mulți dintre cavalerii regelui l-au sfătuit să nu îl aștepte pe Alexandru în locul respectiv și l-au îndemnat să se retragă în direcția Bactrianei, care se afla dincolo de oaza Merv, la nord-vest de Afghanistanul modern.

Coloanele sălii de audiențe la Persepolis.
TRIP



Acest plan a fost adoptat de Darius, dar abia când a fost prea târziu să îl evite pe Alexandru, care a reluat ostilitățile imediat ce trecătorile montane s-au curățat de zăpadă. Coloana Marelui Rege era mult prea greoaie: echipamentul regal ce oferea tot confortul necesar și careleacoperitece adăposteau concubinele în timpul călătoriei înaintau cu greu prin Sar-i-Darreh sau Porțile Caspice, chiar dacă totul fusese trimis înaintea armatei.

Doar 40 000 de soldați băștinași și 4 000 de greci au rămas cu Darius, iar dezertorii – mulți dintre ei oameni de seamă – s-au alăturat forței macedonene care scurta zilnic distanța dintre cele două armate.

În îndepărtatul sat Thara, chiliarhii Nabarzanes și Bessus, una dintre rudele regelui, au revendicat domnia lui Darius. Cu ajutorul unor figuri proeminente, l-au arestat pe rege, doar ca să îl ucidă la scurtă vreme după aceea. Cadavrul i-a fost abandonat pe marginea drumului, în speranța că Alexandru, când îl va vedea, avea să își întrerupă înaintarea. Nabarzanes însuși a încercat să obțină sprijin din Hircania și Parția, iar Bessus a avansat spre Bactriana și Sogdiana, însoțit de 600 de cavaleri. Darius fiind mort, Bessus s-a încoronat cu tiara înălțată, semnul regalității, și s-a autoproclamat Artaxerxes, al cincilea cu acest nume.

Pentru Alexandru venise vremea să facă o oprire. Străbătuse 720 de kilometri în trei săptămâni: cu o forță militară mai mare, ajunsese în est, din Ecbatana până în Rhagae (adică din Hamadan până în Rey, la marginea Teheranului de azi), un marș de circa 400 de kilometri, în 11 zile; după cinci zile de odihnă, pornise cu o forță călare, mult mai mică, să străbată alți 320 de kilometri, dând peste cadavrul lui Darius abia în a șasea zi a înaintării.

Cât despre Bessus, reușise deocamdată să îl evite, dar armata macedoneană se împrăștiase în timpul urmăririi și sosirea zilnică a dezertorilor perși impunea o evaluare înainte de orice tratative cu uzurpatorul.

Unii perși au fost instalați ca satrapi – Phrataphernes în Parția, Autophradates printre tapurieni –, pe când ceilalți au rămas în anturajul regelui, așteptând o desfășurare și o recompensă potrivite.

Coif persandin Olimpia, Grecia.
AKG Berlin



Au fost grațiate două personaje periculoase, Nabarzanes și Satibarzanes. Primul ar fi trebuit să se considere norocos că a scăpat de execuție, dar a preferat să se ocupe de redobândirea controlului în Parția și Hircania; în cele din urmă, totuși, a fost arestat și ucis. Ultimul a fost reinstalat în vechea lui satrapie din Aria (în regiunea Herat din Afghanistan), deși un detașament de 40 de lăncieri, sub comanda lui Anaxippos, a fost trimis împreună cu el în capitala lui, Artacoana. Satibarzanes a ucis imediat escorta și s-a revoltat fățiș, încurajat probabil de relatările despre uzurparea lui Bessus.

La doar două zile după ce a aflat de trădarea lui Satirbarzanes, Alexandru a ajuns în Artacoana, de unde fugise satrapul rebel. Dar după ce Alexandrul a înlocuit cu alt suveran autohton, Arsaces, și a pornit în cucerirea Afghanistanului, Satirbarzanes a întors cu scopul de a-și reimpune domnia. Nu a reușit însă și a fost ucis într-o monomahie de ofițerul macedonean de cavalerie Erigyus.

Între timp, Alexandru s-a îndreptat spre sud, unde i-a întâlnit pe ariaspieni, care trăiau lângă lacul Seistan. Aceștia i-au aprovizionat armata, așa cum, cu 200 de ani în urmă, îl ajutaseră pe Cyrus cel Mare al Persiei și primiseră titlul de *Euergetai* („binefăcători”). De aici, macedonenii au urmat valea râului Helmand, al cărui curs i-a purtat în direcția Arachosiei. O nouă colonie a fost înființată la Alexandria Arachosia (lângă Kandaharul de azi), una dintre numeroasele astfel de așezări din regiune.

În 329 Alexandru a reluat tratativele cu Bessus în Bactriana, traversând Munții Hindukush prin trecătoarea Khawak și ajungând



Alexandru găsește cadavrul regelui persan.

ISI

la Qunduz. La apropierea lui, barbarii au trimis vorbă că erau pregătiți să i-l predea pe uzurpatorul Bessus; gol, în lanțuri și cu o zgardă de câine la gât, Bessus a fost lăsat pe marginea drumului ca să fie luat de trimisul lui Alexandru, Ptolemeu. Dar cei care îl trădaseră au fugit, îngrijorați de perspectivă de a i se supune lui Alexandru și hotărâți să își mențină independența într-una dintre cele mai îndepărtate regiuni ale imperiului.

Bessus a fost trimis în Ecbatana ca să fie torturat și executat, pedeapsa tradițională pentru trădători. El făcuse mai mult decât să îl ucidă pe Darius – pusese sub semnul întrebării pretențiile lui Alexandru la domnie. Pretențiile de legitimitate, totuși, nu aveau mare forță dacă nu erau sprijinite de acțiune militară, după cum descoperise ilustrul strămoș și tiz al lui Darius între anii 522–519. Propaganda imperială a regelui respectiv, gravată în trei limbi pe stânca de la Bisutun, proclamă cum a devenit rege prin voința lui Ahura Mazda, dar a fost nevoie de puterea armatelor sale și de executarea publică a adversarilor ca să confirme voința zeului.

La fel a fost constrâns și Alexandru să lupte. Șapte orașe de pe țărmul fluviului Iaxartes (Sîrdaria) au opus o rezistență înverșunată, dar au căzut în mâinile cuceritorilor, iar la Ciropolis, întemeiat de Cyrus cel Mare la granița nordică a imperiului, regele a fost rănit la gât. O nouă colonie de graniță din apropiere – numită Alexandria-Eschate („Alexandria cea îndepărtată”, Khojend de astăzi) – a avut rolul de a limita valul de călăreți sciți care îi ajutau pe rebelii

MOARTEA LUI SATIBARZANES

„Dezertorul Satibarzanes era comandantul barbarilor. Când a văzut că bătălia stagnează, cu ambele tabere de o forță egală, a mers călare spre rândurile din față, și-a scos coiful (...) și a provocat pe oricine voia să se lupte cu el într-o monomahie, adăugând că va rămâne cu capul descoperit. Erigyius a considerat intolerabil gestul de bravadă al generalului barbar.

Deși la o vârstă destul de înaintată, Erigyius nu era mai prejos decât oricare dintre bărbaii tineri în curaj și agilitate. Și-a scos coiful, dându-și la iveală părul alb (...). S-ar fi putut crede că ambele tabere primiseră ordin să înceteze lupta. În orice caz, acestea au dat imediat la o parte, lăsând un loc în câmp deschis, nerăbdătoare să vadă ce se va întâmpla (...).

Barbarul a aruncat primul sulia. Mișcându-și ușor capul într-o parte, Erigyius a evitat-o. Apoi, dând pînteni calului, și-a ridicat lancea și a trimis-o direct spre bregata barbarului, atât de puternic încât i-a ieșit prin ceafă. Barbarul a fost aruncat din șa, dar a continuat să lupte. Erigyius a tras sabia din rană și i-a înfipt-o din nou în față. Satibarzanes a apucat-o cu mâna, ajutându-și dușmanul să lovească pentru a-și grăbi moartea.

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 7, 4, 33–37

bactrieni, dar amenința modul de viață din Sogdiana și nu făcea decât să provoace și mai multe insurecții. A urmat un război de gherilă, rebelii punându-și familiile și bunurile la adăpost în numeroasele fortărețe din regiune.

Unul dintre baronii locali, Sisimithres (cunoscut oficial drept Chorienes), s-a refugiat la Koh-i-nor, pe care anticii o numeau pur și simplu Stânca lui Chorienes. Deși mama lui l-a presat să reziste invadatorului, Sisimithres a fost convins să se predea. Alexandru îi trimisese alt sogdian de seamă, pe nume Oxyartes, care probabil i-a raportat cum rebelul Arimazes fusese capturat cu relativă ușurință, în ciuda apărării naturale a fortăreței sale, și fusese pedepsit prin crucificare.

Khojend modern. Orașul a fost înființat ca o colonie ((Alexandria-Eschate) care să asigure traversarea în siguranță a fluviului Iaxartes (Sirdaria). În apropiere, Cirusul cel Mare stabilise și un avanpost de frontieră.

TRIP



În iarna anului 328/327, Sisimithres a furnizat armatei lui Alexandru turme de animale, oi și vite, precum și 2 000 de cămile. Alexandru i-a întors favoarea odată cu apropierea primăverii, jefuindu-i pe saci și revenind la Sisimithres cu 30 000 de vite. Și acest gest a fost răsplătit pe măsură de barbari, care l-au chemat la un ospăț la Stâncă. Aici a cunoscut-o Alexandru pe fiica lui Oxyartes, Roxana, cu care s-a căsătorit după aceea. Se consideră că a fost o căsătorie din dragoste, ceea ce poate fi adevărat, dar implicațiile politice nu i-au scăpat nici lui Alexandru. Prin intermediul unei ceremonii de nuntă, regele macedonean a pus capăt lungului război de gherilă pe care nu reușise să îl încheie prin mijloace militare. La vremea lui, Filip al II-lea folosisese cu mari avantaje căsătoria politică; după șapte ani de campanii, și Alexandru a ajuns să îi aprecieze utilitatea.

Este greu să stabilim în ce măsură căsătoria cu Roxana a influențat gândirea lui Alexandru despre avantajele căsătoriei mixte cu neamul barbarilor. Unii autori antici menționează și alte căsătorii între macedoneni și femei barbare la acea vreme, însă acestea ar putea anticipa marea ceremonie de căsătorii în masă ce a avut loc la Susa în 324. Cert este totuși că, la scurt timp după căsătoria cu Roxana, Alexandru a încercat să introducă la curte obiceiul persan al prosternării (*proskynesis*). Intenția a avut parte de opoziția neînduplecată din partea generalilor și curtenilor macedoneni, iar regele a renunțat la idee fără prea mare trageră de inimă.

INVADAREA INDIEI

Căsătoria politică dintre Alexandru și Roxana a pus capăt războiului de gherilă din Bactriana și Sogdiana, însă lupta avea să continue. Armata macedoneană și-a îndreptat acum atenția către ultimul colț al Imperiului Ahemenid. Aici rămăseseră trei provincii: Paropamisus, întinsă dincolo de trecătorile din Hindukush, la est de orașul Bactra (Balkh, în apropiere de Masar-e-sharif); Gandhara (în prezent parte a Pakistanului de nord); și Hindush (Sindh), valea Indului. După ce a pătruns în Hindukush, Alexandru a înaintat în regiunile Bajaur și Swat, mișcându-se fără oprire spre Ind, unde o forță de atac sub

ALEXANDRUȘI ROXANA

„Cronicarii spun că înălțimea cetății lui Sisimithresar fi fost de 15 stadii, cu o circumferință de 80 de stadii. Sespune că vârful este turtit și acoperit cu pământ bătut, care poate susține 500 de bărbați, și aici Alexandru ar fi fost chemat la un ospăț somptuos și s-ar fi căsătorit cu Roxana, fiica lui Oxyartes.”

Strabo, *Geografia*, 11, 11, 4

comanda lui Hephaestion și Perdicas construisese un pod de vase peste fluviu, care să îi transporte spre teritoriul lui Taxiles (nume dat unui prinț sau rege care domnea în regiunea dintre Ind și Hydaspes din Punjabul din India modernă).

În timpul marșului, Alexandru a întâmpinat o rezistență înverșunată din partea aspasienilor și assaceniilor. Orașul-capitală al celor din urmă era Massaga, situat în trecătoarea Katgala și apărat de o femeie, Cleophis, mama (sau poate văduva) prințului moștenitor local, Assacenus. Acesta murise cu puțin înainte de sosirea lui Alexandru în oraș, probabil într-o încercare prealabilă de a-l opri pe Alexandru *en route*. Fratele lui Assacenus, Amminais, a condus trupele de apărare, cu ajutorul a 9 000 de mercenari, dar, potrivit legendei, regina a fost cea care a negociat predarea orașului și și-a păstrat tronul fascinându-l pe Alexandru cu frumusețea ei.

Povestea ei trebuie citită cu prudență, din moment ce numele și comportamentul ei ne amintesc de faimoasa regină egipteană

TENSIUNI ÎNTRE ALEXANDRUȘI MACEDONENII SĂI

Încă de la moartea lui Darius, Alexandru devenise tot mai influențat de Orient. Începuse să poarte unele veșminte după moda persană, iar credința lui în filiația divină a fost considerată și ea o amăgire orientală. Mai mult, devenise tot mai autocrat. În vara lui 328, Alexandru l-a ucis pe Cleitos cel Negru, care îi salvase viața la Granicos, într-o ceartă la beție în Samarkand. În primăvara următoare, câțiva paji, împreună cu Hermolaos, au conspirat să îl ucidă pe rege, dar complotul a fost dat la iveală, iar conspiratorii au fost executați. Callisthenes, tutorele pajilor, a fost suspectat de complicitate și ucis la rândul său. Iar, în toți acești ani, regele începuse să bea mai abitir decât înainte.

PERDICCASFIUL LUI ORONTES

Perdiccasa fost încă unul dintre ofițerii tineri și talentați ai lui Alexandru, unul dintre cei câțiva care aveau să lupte pentru putere după moartea regelui. În 336 era membru al gărzilor de *hyspaspistaia* lui Filip al II-lea; din nefericire, asasinarea regelui s-a petrecut „pe tura sa”, cum se spune astăzi. Alexandru l-a promovat taxiarch și, în această calitate, a condus una dintre brigăzile de *pezhetairoi*. Probabil în 330 a devenit membru al gărzilor din șapte soldați *somatophylakes* la scurtă vreme a comandat o hiparhie a Cavaleriei Însoțitorilor. Se pare că a colaborat bine cu cel mai apropiat prieten al lui Alexandru, Hephaestion, dar alții l-au considerat dificil. După moartea lui Hephaestion, a fost cel mai influent dintre ofițerii regelui, iar după moartea lui Alexandru era firesc ca Perdiccasă preia controlul în Babilon. Cu toate acestea, își făcuse prea mulți dușmani, iar din cauza invidiei devenise ținta suspiciunilor și a urii. În 320 nu a reușit să invadeze Egiptul și a fost ucis de propriii ofițeri.

Căsătoria lui Alexandru cu Roxana. Tabloul de Il Sodoma pe baza unei descrieri antice a scenei aparținând lui Aetion.

AKG Berlin



REGINA CLEOPHIS DIN MASSAGA

„De aici s-a îndreptat spre (...) ținutul reginei Cleophis. Eas-a predat lui Alexandru, dar apoi și-a redobândit tronul, pe care și l-a răscumpărat cându-se cu el, obținând prin favoruri sexuale ceea ce nu a reușit prin forța armelor. Pe copilul zămislit de rege l-a numit Alexandru, care a ajuns să domnească mai târziu asupra indienilor. Deoarece se înjosise astfel, regina Cleophis avea să fie numită de indieni „târfa regală“.

Iustin, *Historiarum Philippicarum libri XLIV*, 12, 7, 9–11

Cleopatra a VII-a. Primul istoric care a menționat-o a trăit probabil în epoca lui Augustus, când Cleopatra însăși câștigase notorietate.

Unii dintre assacienieni au fugit către un munte din câte se părea inexpugnabil, cunoscut anticilor drept Aornus (probabil Pir-sar, deși unii au sugerat muntele Ilam). Aici, așa cum făcuse când asediase Arimazes, Alexandru a trecut de terenul accidentat, de data aceasta trimițând la moarte o mulțime de băștinași înspăimântați care încercau să coboare spleiul abrupt care mărginea Indul. Capturând ținutul, regele putea susține că îl întrecuse pe strămoșul său mitic, Hercule, care fusese alungat de un cutremur.

Regele a traversat apoi ținutul lui Ambhi (oficial „Taxiles“), care a domnit în regiune situată între fluviile Ind și Hydaspes (Jhelum) și i-a oferit lui Alexandru o recepție luxoasă în capitala Taxila (lângă Islamabadul de astăzi). El era la acea vreme presat de dușmanii săi – Abisares în nord (în Kashmir) și Porus, rajahul din Paurava, către vest. În schimbul sprijinului, a acceptat o garnizoană macedoneană și un supraveghetor, pe Filip, fiul lui Machatas. Însă Ambhi a rămas căpetenia desemnată a teritoriului.

Între timp, Porus îl îndemnase pe Abisares să ofere ajutor împotriva lui Taxiles și a invadatorului macedonean. În loc de asta, Abisares i s-a supus lui Alexandru, mulțumindu-se să aștepte rezultatul evenimentelor. Iar când Porus se apropia de înfrângere, Abisares a trimis bani și elefanți, dar a susținut că nu putea veni personal din pricina bolii. Este o veche stratagemă a conducătorilor care se confruntă cu cei mai puternici, și avea să fie folosită după aceea și de Montezuma când Cortés s-a apropiat de Tenochtitlán.



**Samarkandul astăzi. Vechiul oraș Maracanda ocupă movila din spatele orașului.
Aici Alexandruși-a ucis prietenul, generalul Kleitos, într-o ceartă la beție.**

TRIP

Porus însuși a decis să îl înfrunte pe invadatorul și vechiul său dușman Taxiles pe râul Hydaspes, care păzește trecerea către Haranpurul de astăzi. Atacul nu avea să fie o repetiție a celui de la Granicos. Hydaspes era un râu mult mai mare, cu țărmuri mai abrupte, iar efectul a fost decisiv asupra elefanților staționați aici. Traversarea trebuia făcută în altă parte și fără nici o împotrivire.

La început, Alexandru a recurs la o serie de atacuri simulate – sau, mai bine zis, la o repetare a aceluiași atac simulat, mărșăluind cu un detașament al armatei într-o poziție în amonte și întorcându-se din nou în tabăra principală, în timp ce forțele lui Porus





O DIGRESIUNE DESPRE PODURILE DE VASE

Istoricul Arrian nu găsește nici o dovadă despre modul în care Alexandru a făcut un pod peste Ind, însă comentează: „Cel mai rapid mod cunoscut mie de a face un pod este metoda romanilor de a folosi bărci (...). La un semn, bărcile lor primesc permisiunea să plutească în aval, și totuși nu cu prora în față, ci ca și cum ar da înapoi. Curentul le poartă, firește, în aval, dar o luntre cu vâslele ține la suprafață, manevrându-le către locul stabilit, iar în acel punct coșuri de răchită în formă de piramidă, pline cu bolovani, sunt coborâte de la prorele fiecărui vas, ca să îl țină împotriva curentului. Imediat ce unul dintre acestea vasa fost făcut mai rapid decât altul, exact la intervalul potrivit pentru a transporta în siguranță superstructura, acesta este ancorat în amonte, iar din ambele bărci sunt întinse cu mare precizie și pricepere grinzi, cu scânduri de-a curmezișul, ca să le prindă una de alta. Procesul se repetă astfel pentru toate bărcile trebuincioase (...). De fiecare parte a podului se întind și se fixează pasarele, astfel încât trecerea să fie mai sigură pentru cai și animale de povară, dar și pentru a lega părțile podului.”

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 5, 7, 3–5

de pe țărmul opus îi urmau acțiunile. Nu după mult timp, a pus un contingent sub comanda lui Meleagru, la câțiva kilometri la nord; dar și Porus își luase precauții împotriva încercuirii instruindu-și fratele, Spitaces, să supravegheze zona în amonte.

Crateros, cu infanteria grea, a fost lăsat să înfrunte corpul principal al armatei indiene în punctul inițial de trecere, iar Alexandru, în cele din urmă, la adăpostul nopții, al ploii torențiale și al tunetelor, a mărșăluit circa 28 de kilometri în amonte (lângă Jalalpurul de astăzi) și a traversat exact în punctul în care se află insula bogat împădurită Admana, într-un cot al râului. Aici a ajuns pe partea cealaltă înainte ca Spitaces să îl poată ataca. Într-adevăr, insula se dovedise un paravan atât de eficient, încât Alexandru însuși și-a adus oamenii aici, confundând-o cu țărmul opus al râului Hydaspes.

PAGINILE PRECEDENTE Bătălia dintre Alexandru și Porus în bătălia de pe râul Hydaspes. Alexandru și Porus nu s-au întâlnit în luptă, deși regele macedonean s-a întâlnit cu rajahul indian după ce suferise numeroase răni.

Ann Ronan Picture Library

Prin urmare, Porus a trebuit să își abandoneze poziția inițială și să se întoarcă pentru a înfrunța forța de încercuire, în timp ce Crateros a început să conducă restul armatei peste râu. Lupta ce a urmat a fost decisă în primul rând de cavalerie, chiar dacă ploaia torențială a transformat câmpul de luptă într-o mocirlă noroioasă. Elefanții, împrăștiați printre unitățile de infanterie, s-au dovedit încă o dată mai mult o povară decât un avantaj pentru armata lui Porus. Până la urmă, victorioși au fost macedonenii. Porus s-a luptat plin de curaj și a primit multe răni.

Dușmanul temerar a câștigat respectul lui Alexandru și i s-a permis să își păstreze regatul. Lucrurile nu stătuseră întotdeauna astfel: adeseori, Alexandru nu fusese atât de generos în relațiile cu adversari necooperanți. (Mărturie stă cazul lui Batis din Gaza, pe care Alexandru l-a târât în spatele carului, imitând modul în care Ahile l-a tratat pe Hector.) Și totuși, marea provocare consta în instaurarea unei păci durabile între rivalii indieni. Curtius susține că o alianță între Taxiles și Porus s-a pecetluit prin căsătorie, moneda de schimb curentă în asemenea tranzacții. Dar aranjamentul nu a fost niciodată satisfăcător în întregime. Deși Taxiles era probabil mai de încredere decât Porus, Alexandru a avut nevoie de cel din urmă pentru campaniile lui viitoare în Punjab.

LIMITELE CUCERIRII

Victorios asupra armatei lui Porus, macedonenii se deplasaseră spre est, de-a lungul Punjabului, ajungând inevitabil la râul Hyphasis (Beas). Dincolo de acesta se afla populatul și puțin cunoscutul continent al Indiei propriu-zise. (Ar trebui observat că Alexandru nu a trecut niciodată granițele a ceea ce se cheamă astăzi India modernă.) Aici macedonenii istoviți de război, tăbăciți de intemperii, cu uniforme în zdrențe, au cerut o oprire. Alexandru tânjea după noi aventuri și cuceriri, de data aceasta în valea Gangelui. Soldații, cu toate acestea, au făcut grevă (*secessio*) și chiar și cei mai curajoși și loiali dintre ofițerii lui Alexandru au vorbit în numele lor. Regele s-a

retras posomorât în cort, dar oamenii au rămas de neclintit. Nu mai era nimic de făcut decât să se întoarcă.

Aceasta este perspectiva tradițional acceptată a marșului către est al lui Alexandru. Dar oare lucrurile au stat într-adevăr astfel? De ce, ne-am putea întreba, un lider militar cu experiență și inteligent ca Alexandru ar fi permis ca rapoarte despre primejdii extraordinare, dușmani numeroși și locuri exotice să ajungă la urechea soldaților care, așa cum știa mult prea bine, erau demoralizați și obosiți? Liderul priceput le spune trupelor sale ce vrea el să știe, ceea ce este practic mai puțin decât tot adevărul. Dacă raportul fantastic despre India de dincolo de Hyphasis „s-a scurs” către soldații macedoneni, aceasta s-a întâmplat deoarece ei voia ca ei să-l laudă. Dacă a fost vorba doar despre simple zvonuri, Alexandru nu a gestionat cum trebuie situația. În discursul său către soldați, în care susține că respinge zvonurile, el le prezintă totuși în cele mai mici detalii; apoi schimbă subiectul și susține că, și dacă poveștile sunt adevărate, nu există nici un motiv de îngrijorare.

Nu era vremea pentru adevăr, cu atât mai puțin pentru exagerări. Era un gest de onoare din partea unui rege care era la fel de obosit ca oamenii lui, dar pentru care nu ar fi fost eroic să refuze alte pro-

vocări. În schimb, responsabilitatea pentru încheierea acestui marș glorios spre necunoscut a fost pusă direct pe umerii soldaților de rând. Gloria ulterioară a lui Alexandru a fost știrbită doar de propria încăpățănare. Aceasta era direcția propagandei și așa a ajuns până la noi. Dovezi ulterioare în sprijinul duplicității lui Alexandru pot fi regăsite în faptul



Alexandru purtând podoabă cu cap de elefant.

AKG Berlin

Estul Mediteranei și Mesopotamia



1. Alexandru traversează Hellespontul și face sacrificii pe locul vechii Troia, în concordanță cu aspectele peneionice ale campaniei sale.
2. Bătălie de pe râul Granicus. Alexandru înfrânge o coală de satrapi (334).
3. Gordion. Alexandru ia nodul gordian (primăvară 333).
4. Bătălie de la Issos. Noiembrie 333. Prima bătălie împotriva lui Darius al III-lea. Sunt capturați fiul, mama, soția și fiicele regelui.
5. Asediul Tyrului. Ianuarie–august 332.
6. Asediul orașului Gaza. Septembrie–octombrie 332.
7. Alexandru este încoronat faraon al Egiptului la Memfis.
8. Alexandru ajunge în oaza Siwah, înființând Alexandria. Este recunoscut ca „fiu al lui Amon”.
9. Alexandru traversează Euforul la Thapsacos.
10. Bătălie de la Gaugamela la nord-vest de Arbela. A doua bătălie împotriva lui Darius al III-lea. 1 octombrie 331.
11. Maza se predă Babilonului în mâinile lui Alexandru și este păstrat ca satrap al Babiloniei.

PORUS ȘI ALEXANDRU

Alexandru a fost primul care a luat cuvântul. „Cum dorești să mă port cu tine?” a întrebatel.

„Poartă-te așa cum s-ar cuveni cu un rege”, se spune că i-ar fi răspuns Porus.

„În ce mă privește”, a spus Alexandru, mulțumit de răspuns, „cererea îți va fi îndeplinită. Dar nu îți dorești și altceva pentru tine? Cere-mi.”

„Totul”, a spus Porus, „este cuprins în această singură cerere.”

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 5, 19

că le-a poruncit oamenilor săi să construiască o tabără de dimensiuni anormale, conținând artefacte impunătoare, pentru a face post-eritatea să creadă că forța expediționară fusese supraomenească.

ÎNTOARCERÎN VEST

Armata se întorcea în vest – dar nu direct. Nu a fost necesar să traverseze Hyphasis în căutarea oceanului. Alexandru știa prea bine că sistemul fluviului Ind avea să îl ducă acolo, iar el transportase bărci neasamblate tocmai cu scopul de a naviga spre gura de vărsare a fluviului. În drumul său a supus triburi războinice, vecini dificili ai noului său vasal Porus. Printre aceștia se aflau mallienii, în al căror oraș Alexandru a fost cât pe ce să-și vadă moartea cu ochii.

Fără nici o grijă pentru propria siguranță și uitând că entuziasmul macedonenilor în privința războiului nu mai era de mult același, Alexandru a fost primul care a escaladat zidurile și a pătruns în oraș, însoțit doar de câteva gărzi de corp. Când trupele au văzut că regele lor este prins în capcană, s-au cățărat pe scări, care au cedat din cauza greutateii. În interiorul zidurilor, regele a fost întâmpinat cu o ploaie de săgeți: cel puțin una dintre gărzi a murit apărându-l, ceilalți fiind la fel de grav răniți ca Alexandru însuși. Când trupele au început să se reverse asupra meterezelor, a început și măcelul, dar regele lor avea o săgeată înfiptă adânc în piept, chiar sub coaste.

Alexandru a supraviețuit miraculos, deși o bună parte a călătoriei în aval nu a mai fost bun de nimic. Când a ajuns în delta Indului,

ÎNȘELĂTORIEA CAPĂTULMARȘULUI LUI ALEXANDRU

„Două zile au fost închinat furiei sale, iar în a treia Alexandru a ieșit din cort dând poruncă să se ridice douăsprezecealtare din cuburi de piatră, care să îi comemoreze expediția. El a mai poruncit să se extindă fortificațiile taberei și să fie lăsate în urmă adăposturi mai mari decât era normal, el având de gând să facă totul să pară mai mare decât era de fapt, deoarece se pregăteasă lase posterității o minunăție falsă.”

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 9, 3, 19

Își revenise deja, iar de aici a navigat în largul Oceanului Indian și a făcut sacrificii la marginea imperiului său, așa cum făcuse și la Hellepont în 334.

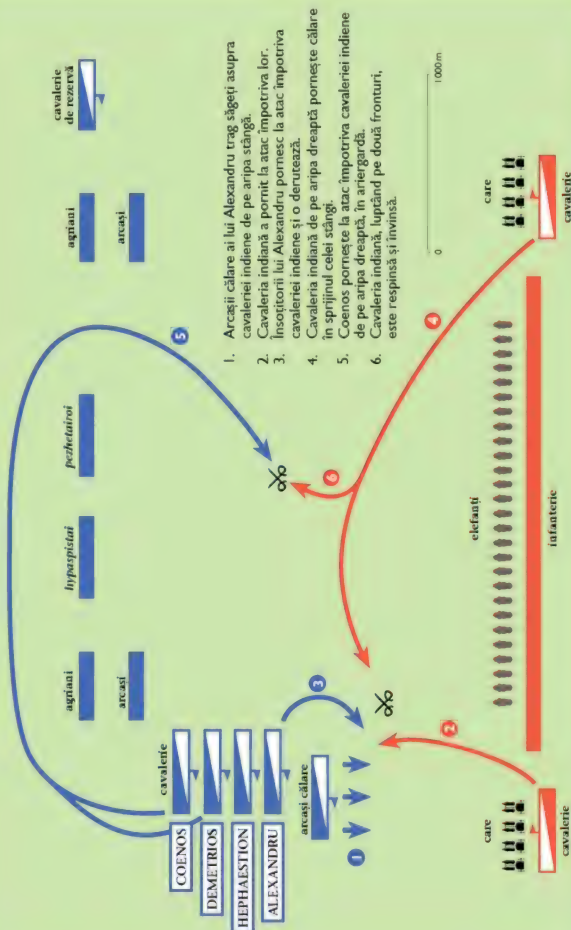
Și totuși, întoarcerea armatei macedonene cu greu poate fi descrisă drept triumfătoare. O parte a navigat de-a lungul coastei,

CRATEROSCELMAI DE ÎNCREDERE COMANDANT AL LUI ALEXANDRU

Craterosa început expediția ca taxiarch, comandant de *pezhetairoi*. A fost comandant adjunct în aripa stângă, sub directă autoritate a lui Parmenion, pe care se pregăteasă îl înlocuiască. Craterosa fost un ofițer de o loialitate de nestrămutată față de rege. Sespunea că Hephaestion „îl iubea pe Alexandru” (*philalexandros*), dar Crateros „îl iubea pe rege” (*philobasileus*). Nu a fost surprinzător că acești doi tineri comandanți aveau să devină rivali, iar dezacordurile dintre ei aveau să ducă la o confruntare fățișă care le-a amenințat unitățile din subordine. Dar promovarea lui Crateros a-bazat pe abilitate, în timp ce, în cazul lui Hephaestion, a existat cel puțin o suspiciune de nepotism – chiar dacă nimeni nu a spus public acest lucru.

Odată cu înaintarea campaniei, Craterosa dat tot mai multe comenzi independente. Când Alexandru s-a întors prin deșertul Gedrosian, Crateros a condus trupele mai lente și pe invalizi prin trecătoarea Bolan, către Kandaharul de astăzi. *En route* a prins rebeli, pe care i-a adus în fața regelui pentru execuție. În 324 a fost trimis să îl înlocuiască pe Antipater ca vicerege al Macedoniei. Acest ordin avea să fie evitat de moartea lui Alexandru și de izbucnirea Războiului Lamian. În 321/320, Crateros a întors în Asia și s-a luptat cu Eumenes în apropiere de Hellepont. A fost doborât de pe cal și călcat în copite. A fost un sfârșit nedemn pentru unul dintre cei mai mari generali ai lui Alexandru.

Bătăliade pe Hydaspes



Campaniile lui Alexandru







Ruinela Susaazi Patrimoniu Mondial UNESCO

în cele din urmă trecând prin strâmtoarea Hormuz și intrând în Golful Persic – o călătorie presărată cu greutăți, lipsuri și primejdii. Alta, condusă chiar de Alexandru, a înaintat cu greu prin deșertul Gedrosian, suferind pierderi îngrozitoare din cauza intemperiilor și a abuzurilor satrapilor din ținuturile învecinate. Deși Alexandru a înfruntat greutățile ca oricare dintre oamenii săi și, într-adevăr, în acest marș a făcut dovada unora dintre cele mai nobile calități ale sale, marșul a fost un dezastru pe toate planurile. Autorii moderni cărorale face plăceresă îi întineze reputația au mers atât de departe încât au sugerat că Alexandru și-a expus oamenii la primejdiile deșertului Gedrosian pentru a se răzbuna că au refuzat să treacă dincolo de Hyphasis.

Când Alexandru s-a întors în vest, a celebrat căsătorii mixte pe scară largă la Susa (324 î.Hr.). Alexandru însuși s-a căsătorit cu Staiteira, fiica lui Darius al III-lea și a lui Parysatis, al cărei tată, Artaxerxes al III-lea, domnise cu puțin timp înainte. Altă fiică a lui Darius, Drypetis, s-a căsătorit cu Hephaestion, și aproape 100 de alte nobile persane au fost făcute mirese ale unor ofițeri macedoneni. Un număr și mai mare de soldați de rând și-au luat soții de sorginte barbară, dar acesta era probabil un mod de a legitima legături care existau de ceva vreme. Căsătoriile se pare că nu s-au dovedit prea populare în rândul aristocrației, iar după moartea lui Alexandru cei mai mulți și-au repudiat soțiile persane.

Pe de altă parte, integrarea unui mare număr de trupe barbare în armata macedoneană i-a înfuriat pe soldați. La scurt timp după aceea, la Opis, pe malul Tigrului, armata s-a revoltat, plângându-se că soldații macedoneni erau înlocuiți cu străini.

Alexandru a răspuns plângerilor prin cuvinte liniștitoare, dar capii revoltei au fost prinși, puși în lanțuri și aruncați în Tigrul. 10 000 de veterani, mulți răniți, au fost trimiși în Macedonia sub comanda lui Crateros, care avea și el o sănătate șubredă. Unii aveau să ajungă în ținutul lor de baștină, unde nu aveau să scape de lupte. Alții nu aveau să treacă dincolo de Cilicia înainte să fie implicați în războaiele dintre diadoci.

PORTRETAL UNUI SOLDAT DOI GENERALI ȘI UN SATRAP

PARMENION ȘI PHILOTAS

Când Alexandru a acces la tronul Macedoniei, doi generali puternici ai lui Filip al II-lea au exercitat o influență considerabilă asupra curții și armatei. Doar unul dintre ei, Antipater, se afla în Macedonia la acea vreme. Celălalt, Parmenion, fusese trimis de Filip să comande forța de avangardă în Asia Mică. Parmenion era un om cu experiență, iubit de soldați. În anul nașterii lui Alexandru, 356 î.Hr., Parmenion îl învinsese pe Grabus, conducătorul ilitirilor, în timp ce Filip asedia Potidea. Douăzeci de ani mai târziu, acesta era ofițer senior în armată, iar fiii săi, Philotas și Nicanor, au comandat Cavaleria Însotitorilor și, respectiv, gărzile *hyspapistai*. Acestea erau printre cele mai bune trupe din armata macedoneană.

Contribuția lui Parmenion a fost totuși un motiv de stânjeneală pentru tânărul rege, care credea că succesul celorlalți îi răpea întru câțva din propria glorie. Iar acesta a fost deranjat mai cu seamă când a aflat că, în Egipt, fiul lui Parmenion, Philotas, se lăuda că toate succesele regelui se datorau experienței de general a tatălui său. Informațiile au ajuns la Alexandru într-un mod neobișnuit. În prada de război de la Damasc se afla și o femeie pe nume Antigona. Această femeie era de origine macedoneană, din orașul Pydna, dar fusese capturată de amiralul persan Autophradates în timp ce călătorea pe mare pentru a sărbători misterele de la Samotrace. (La acest festival, cu mulți ani înainte, Filip o întâlnise pe tână Olympia, viitoarea mamă a lui Alexandru.) Antigona devenise astfel

amanta sau concubina unui persan faimos și fusese lăsată la Damasc înainte de bătălia de la Issos.

Când Parmenion a capturat orașul și prada a fost împărțită, Antigona a devenit amanta lui Philotas. Lucrurile pe care i le-a spus acesta, fie laudându-se cu realizările familiei sale, fie denigrându-le pe cele ale regelui, ea le-a repetat celorlalți, până au ajuns la urechile lui Crateros, prieten credincios și ofițer al lui Alexandru. Crateros avea o antipatie personală față de Philotas – iar în această privință nu era singur, căci Philotas avea numeroși dușmani care erau în același timp prieteni apropiați ai regelui. Prin urmare, Crateros a adunat dovezi incriminatoare de la Antigona și le-a adus în atenția lui Alexandru. Dar, în momentul respectiv, când rezultatul războiului împotriva lui Darius încă nu fusese tranșat, regele a ales să treacă peste această imprudență.

Lucrurile s-au schimbat totuși când Alexandru a devenit stăpân peste capitalele persane. Parmenion devenise dintr-odată inutil și fusese lăsat la Ecbatana, în timp ce Alexandru înainta în urmărirea lui Darius și Bessus. La început, avea să fie o măsură temporară, dar uciderea lui Darius a schimbat aspectul campaniei. Cavaleria tessaliană, care luptase în aripa lui Parmenion, fusese lăsată la vatră și trimisă în Europa. Iar Crateros, care fusese pregătit ca înlocuitor al lui Parmenion – atât la Issos, cât și la Gaugamela, a fost comandantul adjunct al vechiului general – se dovedise mai mult decât capabil; în plus, era mai tânăr, mai plin de energie și, ce era mai important, de o loialitate nestrămutată față de rege. Aceste împrejurări și faptul că înlăturarea lui Parmenion avea nevoie de justificare au dat naștere unor povești conform cărora sfaturile lui Parmenion au fost timide sau greșite și că prestația lui la Gaugamela a fost necorespunzătoare.

Separat de tatăl său influent, Philotas a devenit mai vulnerabilă intrigile dușmanilor. Iar această vulnerabilitate a crescut când, în timpul marșului prin Aria, fratele lui Philotas, Nicanor, a murit din pricina unei boli. Într-adevăr, nu doar familia fusese slăbită, ci și mulți soldați care luptaseră sub comanda lui Parmenion nu se mai

aflau în armată. Prin urmare, când Philotas a fost implicat într-o conspirație la Phrada (Farahul de astăzi), în Afghanistan, la sfârșitul lui 330, nu au fost mulți cei care să îl apere sau să îl protejeze.

Delictul în sine a fost mai degrabă unul de neglijență decât de trădare fățișă. Un tânăr macedonean – e descris ca unul dintre *hetairoi*, prin urmare nu lipsit de importanță – care se numea Dimnos îi divulgase iubitului său, Nicomachos, detaliile unei conspirații la care fusese părtaș (deși în mod clar nu era instigatorul). Cel din urmă, temându-se pentru viața lui în cazul în care conspirația ar fi eșuat, iar el ar fi fost implicat, i-a spus tot ce știa fratelui său, Cebalinos, care s-a dus imediat să îi raporteze lui Alexandru.

Nereușind să ajungă la rege, Cebalinos l-a informat pe Philotas și l-a îndemnat să se ocupe de chestiune. Dar în ziua următoare, când s-a apropiat din nou de Philotas, Cebalinos a descoperit că acesta nu vorbise cu regele despre conspirație deoarece, după cum susținea, nu i se păruse o chestiune importantă. Prin urmare, Cebalinos a conceput alte mijloace de a da complotul la iveală, menționând și comportamentul suspect al lui Philotas.

Astfel, Alexandru a convocat o întâlnire a sfetnicilor săi – excluzându-l pe Philotas, care de altfel ar fi putut să fie convocat – și le-a cerut părerea sinceră. Cei prezenți au răspuns liber și unanim: Philotas nu ar fi blocat informațiile dacă nu ar fi fost părtaș la complot sau dacă cel puțin nu l-ar fi favorizat. O asemenea neglijență nu putea fi iertată când implica viața și siguranța regelui. Și astfel, un detașament de *hypaspitai* sub conducerea lui Atarrhias – de fapt, ei erau poliția militară macedoneană – a fost trimis să îl aresteze pe Philotas.

Pus în fața faptelor, Philotas a mărturisit că, într-adevăr, aflase de conspirație, dar că nu o luase în serios. Dacă acesta a fost adevărul – nu vom ști niciodată ce a fost în capul lui Philotas – s-ar putea ca el să se fi gândit la o întâmplare din trecut, când tatăl lui îi trimisese o scrisoare urgentă lui Alexandru în care susținea că Filip din Acarnania, medicul personal al regelui, fusese mituit să îl otrăvească în Cilicia. În cele din urmă, raportul s-a dovedit fals, iar reputația lui Parmenion a fost pătată.

ISTORICUL „OFICIAL” ÎL CRITICĂ PE PARMENION

„Toată lumea critică prestația și tearsă și apatică a lui Parmenion în luptă, fie pentru că vârsta îi domolise într-o oarecare măsură curajul, fie pentru că, așa cum spune Callisthenes, era supărat și invidios pe modul intruziv și arogant în care Alexandru își exercita autoritatea. În orice caz, Alexandru a fost deranjat de chemarea de ajutor a lui Parmenion, dar nu le-a spus nimic oamenilor săi. În schimb, a dat semnalul de retragere cerând oprirea măcelului, spunând că se lăsa noaptea.”

Plutarh, *Vieți paralele, Alexandru*, 38, 11

Pe de altă parte, în lumea plină de umbre a curții macedonene, unde regii fuseseră adesea uciși doar pentru că trataseră cu dispreț onoarea unui om, orice era posibil și totul potențial periculos. Credibilitatea lui Philotas a fost pusă sub semnul întrebării: oare nu fusese vinovat de discuții neloiale în trecut? În tinerețe, fusese crescut la curtea lui Filip ca tovarăș al lui Amyntas, fiul lui Perdikkas, pe care Alexandru îl executase cu bănuiala că aspira să își recâștige tronul. Mai mult, sora lui fusese căsătorită scurtă vreme cu Attalos, dușman înverșunat al regelui.

Când a fost interogată sub tortură, Philotas a recunoscut și că alt adept al lui Attalos, un anume comandant de escadron (*ilarches*) pe nume Hegelochos, le sugerase lui Parmenion și fiilor săi să îl ucidă pe rege; dar planul a fost respins ca fiind prea primejdios pentru împrejurările anului 331. În orice caz, se pare că se pusese în discuție și subiectul înlăturării lui Alexandru de la putere. Comandanții mai tineri l-au îndemnat pe rege să nu îl ierte pe Philotas a doua oară deoarece avea să fie o primejdie pentru el.

Preocupărilor mărturisită față de siguranța lui Alexandru le-a ascuns cu greu ura față de Philotas și dorința de onoruri militare, ceea ce se putea realiza cel mai ușor eliminându-l atât pe acesta, cât și pe membrii facțiunii sale. Pentru Alexandru, deși a fost în asentimentul lor, a fost totuși o decizie dificilă. Cum avea să reacționeze Parmenion la execuția fiului său? Acesta rămăsese în Ecbatana, de o parte și de alta a liniilor de comunicație, și în fruntea unei armate substanțiale. Dacă Philotas avea să fie executat pentru trădare,

atunci acuzația trebuia extinsă și asupra tatălui său. Armata, care l-a judecat pe Philotas și l-a găsit vinovat, a acceptat și vina tatălui său. Macedonenii erau realiști și au recunoscut că pragmatismul trebuie să aibă câștig de cauză asupra subtilităților legale.

Philotas a fost executat în piața publică; tatăl său, aflat în Ecbatana, a primit o scrisoare în care se aducea la cunoștință acuzațiile și s-a prăbușit mort în timp ce o citea.

MAZAEUS, SLUJITOR SUB TREI REGI

Mazaeus este cunoscut atât din surse istorice, cât și din legende, ca satrap al Ciliciei și, mai târziu, al Siriei și Mesopotamiei (Abar-nahara, „ținutul de dincolo de râu”) în vremea regelui Artaxerxes

Alexandru, așa cum este reprezentat pe Sarcofagul lui Alexandru, în victoria de la Issos.

AKG Berlin



al III-lea. În timpul domniei lui Darius al III-lea, a luptat fără îndoială la Issos, deși nu este menționat în cronică. În 331 i s-a poruncit să îl împiedice pe Alexandru să traverseze Eufratul la Thapsacos, dar, cu un număr insuficient de soldați, nu a reușit decât să îi hărțuiască pe constructorii de poduri. La sosirea lui Alexandru, Mazaeus s-a retras și i s-a alăturat lui Darius, care acum urma cursul Tigrului, către nord.

La Gaugamela, Mazaeus a comandat cavaleria persană pe aripa dreaptă și a condus o șarjă de escadroane compacte, împreună cu carele cu seceri la roți, provocând pierderi masive. Apoi a trimis un escadron de cavaleriști să captureze tabăra macedoneană, în timp ce exercita personal presiune asupra lui Parmenion și a cavaleriei tessaliene, în aripa stângă macedoneană. În schimb, Parmenion a fost silit să trimită călăreți să îl cheme înapoi pe Alexandru, care plecase în urmărirea lui Darius.

În cele din urmă, Mazaeus a fost învins de tenacitatea tessalienilor și de vestea demoralizatoare a fugii lui Darius. Este foarte probabil că marea scenă de luptă reprezentată pe așa-zisul Sarcofag al lui Alexandru de la Sidon – acum în Muzeul din Istanbul – reprezintă curajul lui Mazaeus. Dacă este așa, atunci, spre deosebire de ceea ce cred cercetătorii moderni, sarcofagul a fost comandat pentru fostul satrap al Siriei (și locuitor din Sidon), iar nu pentru nesemnificativul Abdalonymos, pe care Hephaestion îl făcuse rege în 332.

O OCAZIE RATATĂ

„Armata [macedoneană] ar fi putut fi anihilată dacă ar fi avut cineva curajul să obțină victoria în acest stadiu, dar norocul neîncetat al regelui a ținut dușmanul la distanță (...). Dacă Mazaeus i-ar fi atacat pe macedoneni pe când traversau [Tigrul], i-ar fi înfrânt fără îndoială în timp ce erau în dezordine, în schimb el a început să se îndrepte călare spre ei doar când se aflau pe țărm și deja înarmați. El trimise sela înaintare doar 1 000 de cavaleri, iar Alexandru, când a aflat aceasta, disprețuindu-le numărul mic de oameni, i-a poruncit lui Ariston, comandantul cavaleriei paeoniene, să îi atace în galop.”

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 4, 9, 22–24

Mazaeus a fugit de pe câmpul de luptă spre Babilon, pe care l-a predat imediat în mâinile macedonenilor. În schimb, a fost numit satrap al orașului, primul persan care a fost astfel onorat de Alexandru. (Mithrenes fusese în anturajul lui Alexandru din 334, însă numirea lui ca satrap al Armeniei nu a avut loc decât în 330.) Sarcofagul lui Alexandru înfățișează și un persan de vază la o vânătoare de lei, împreună cu Alexandru și alți macedoneni – unul dintre călăreții macedoneni ar putea fi Hephaestion. Dacă este vorba despre o scenă istorică, atunci nu ar fi putut avea loc înainte de sfârșitul lui 331, iar cel mai probabil persanul cu care a vânat Alexandru nu putea fi, încă o dată, decât Mazaeus.

În timp ce Alexandru îl urmărește pe Darius în ultimele sale zile, fiul lui Mazaeus, Brochubelussau Antibelus, a dezertat. Mazaeus însuși a rămas în funcție și și-a slujit cu credință noul stăpân până la moarte, la sfârșitul anului 328, când a fost înlocuit de alt barbar: Arrian îl numește pe succesor „Stamenes”, iar Quintus Curtius Rufus scrie „Ditamenes”, dar nici una dintre variante nu este convingătoare.

LUMEA DIN JURUL RĂZBOIULUI ROMA, CARTAGINA ȘI INDIA

EMERGENȚA ROMEI

Secolul IV î.Hr., considerat de istoricii greci o perioadă de declin după așa-zisa „Epocă de Aur a Atenei”, a fost pentru lumea romană o perioadă de renaștere. Orașul care, potrivit tradițiilor sale istorice, a fost întemeiat în 753 î.Hr. – altfel spus, cu 244 de ani înainte de înființarea republicii în 509 – trecuse printr-o perioadă de creștere în secolul V, care a fost oprită, ba chiar distrusă de invazia galilor în 390 sau 386. În ciuda propagande de salvare a reputației, care susținea că dictatorul Camillus smulsese victoria din mâinile galilor după ce îi învinseseră pe romani la râul Allia, adevărul este că romanii îi plătiseră pe tâlhari ca să scape de ei. Cucerirea Peninsulei Italice trebuia luată de la capăt dacă, într-adevăr, o mare parte a acesteia fusese supusă Romei înainte de jafurile galilor.

Cam în aceeași perioadă, în timp ce Alexandru trecea în Asia, unchiul și cumnatul său, Alexandru I din Epir, a traversat Adriatica pentru a susține cauza grecilor din sudul Italiei, care erau supuși unor mari presiuni din partea lucanilor și bruților. Mai târziu, istoricii romani au comentat eșecul regelui din Epir, observând că „în timp ce Alexandru cel Mare se luptase cu *femei* în Asia, celălalt Alexandru întâlnește *bărbați*”. Această remarcă deloc măgulitoare era tipică pentru atitudinea romanilor față de Alexandru cel Mare, căci întrebarea dacă Alexandru ar fi fost în stare să îi cucerească pe romani era un subiect popular de conversație.

Regii eleniști ulteriori, precum Filip al V-lea, Antioh al III-lea și Perseu, s-au dovedit nedemni de reputația lui Alexandru, iar romanii înșiși, sau cel puțin aceia care erau sinceri cu ei, știau că aceștia erau palide umbre ale unei epoci trecute. Într-adevăr, Pyrrhus, un văr de-al doilea al cuceritorului, era destinat să le tragă romanilor o sperietură zdravănă cam la 43 de ani după moartea lui Alexandru. Și armata lui era una mică, având obiective limitate.

Alexandru din Epir, cu toate acestea, a avut soarta tuturor eroilor chemați de grecii din Peninsula Italică: în loc să i se alăture în luptă împotriva dușmanilor, se mulțumeau să stea deoparte și să-l lase pe el să se lupte în locurile. În cele din urmă, a fost ucis – victimă a unei morți prezise pe care încercase să o evite plecând în Italia. Oracolul din Dodona prezisese că avea să moară pe țărmul râului Aheron. Din moment ce exista un râu cu acest nume în Epir, Alexandru a decis să se mute în Peninsula Italică, doar ca să descopere că este doborât într-un râu italic cunoscut tot ca Aheron.

Cel puțin așa spune legenda și lecția amară pe care trebuie să o învețe cei care încearcă să își ocolească soarta. Dar important este că, în timp ce Alexandru cel Mare cucerea Orientul, tizul său era implicat într-o luptă între locuitorii peninsulei din vest care nu căzuse încă sub puterea Romei. Dar acest lucru avea să se întâmple curând. În anii ce au urmat, romanii i-au învins pe samniți în trei războaie înverșunate și, deja în 265, la șapte ani după moartea lui Pyrrhus, se luptau cu cartaginezii de-a lungul strâmătorii Messina. Când Alexandru cel Mare a murit în Babilon, Primul Război Punic avea să izbucnească abia peste două generații.

CARTAGINA

Cartagina, orașul nord-african de lângă Tunisul de astăzi, a fost întemeiată potrivit tradiției în 814/813 de coloniști din Tyr: denumirea Kart-Hadasht înseamnă „Oraș Nou” în feniciană. Deși dovezile arheologice trebuie să confirme încă data tradițională, orașul a existat cu siguranță la sfârșitul secolului VIII, dezvoltându-se

curând drept cea mai importantă colonie feniciană din vestul Mediteranei. Apropierea de Sicilia, unde fuseseră stabilite numeroase posturi comerciale (*emporia*) feniciene, l-a transformat într-un protector firesc al populațiilor punice împotriva grecilor de pe insulă.

Deja în perioada lui Alexandru, puterea cartagineză fusese limitată la vestul Siciliei, dar avea să devină o amenințare serioasă la adresa Siracusei în al patrulea deceniu din secolul IV î.Hr. Nu după multă vreme, Cartagina a ajuns să fie implicată într-o luptă cu Roma, în urma unui apel adresat ambelor părți de un grup de mercenari anarhici, mamertinii (sau fiii lui Marte), care cuceriseră Messana, în partea opusă a vârfului sudic al Peninsulei Italice.

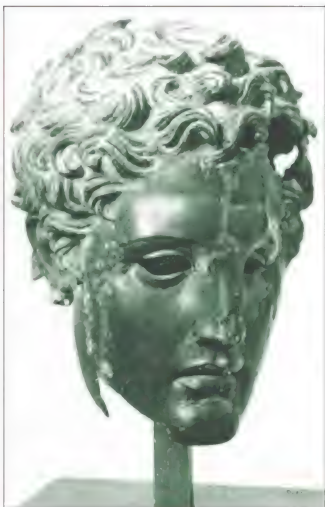
Incidentul respectiv a dus la Primul Război Punic (264–241), care i-a constrâns pe romani să dezvolte o adevărată forță navală –

SOARTALUI ALEXANDRULUI EPIRULUI

„Alexandru, rege al Epirului, fusese chemat în Italia când populația din Tarentum i-a cerut ajutorul împotriva bruților. Pornise în expediție plin de entuziasm, ca și cum s-ar fi făcut o împărțire a lumii, Estul fiindu-i alocat lui Alexandru, fiul surorii sale Olympia, iar Vestul sieși, fiind de părere că nu avea altă țintă decât să își dovedească forțele în Italia, Africa și Sicilia, la fel cum Alexandru avea de gând să facă în Asia și Persia. Și mai era un motiv. Așa cum Oracolul din Delfi îl prevenise pe Alexandru cel Mare în legătură cu un complot împotriva lui în Macedonia, tot astfel un răspuns al oracolului din Dodona, din partea lui Iupiter, îl avertizase pe acest Alexandru în legătură cu orașul Pandosia și râul Aheron; și, din moment ce ambele se aflau în Epir – nefiind conștient că locuri cu nume identice existau în Italia –, acesta fusese tot mai nerăbdător să aleagă o campanie în străinătate, pentru a evita primejdiile destinului (...) A început prin urmare ostilitățile cu bruții și lucanii, capturând multe dintre orașele lor, și a încheiat tratate și alianțe cu metapontinii, poediculii și romanii. Totuși, bruții și lucanii au adunat forțe auxiliare de la vecini și au reluat războiul cu și mai multă însuflețire. În timpul acestei campanii, regele a fost ucis în apropiere de Pandosia și râul Aheron. Nu a descoperit numele regiunii fatale decât atunci când a căzut și abia în ceasul morții și-a dat seama că moartea care l-a împins să fugă din ținutul natal nici nu îl amenințase de fapt acolo. Populația din Thurii i-a răscumpărat și i-a ars trupul pe cheltuială publică.”

Iustin, *Anabasis Alexandri*, 12, 2, 1–5; 12–15

**Cap de bronz al lui Alexandru
din secolul III î.Hr.**
Madrid, Muzeul Prado



pentru prima oară în istoria lor – pe lângă dispozitivul efemer, dar eficient numit *corvus* sau *korax*, o mașinărie de apucare cu cioc, fixată de o platformă de acostare.

Acest lucru i-a făcut să și dobândească primele lor provincii din afara Peninsulei Italice. Dar a fost prima dintr-o serie de lupte pe viață și pe moarte dintre cele două state dominante din vest.

Acest lucru avea să ducă la apariția unui general care era, în multe privințe, egalul lui Alexandru: Hannibal, „dușmanul declarat al Romei“. Dar în perioada în care Alexandru cucerea Orientul, înverșunatele Războaie Punice și geniul lui Hannibal și Scipio se aflau încă în viitorul necunoscut.

INDIA ȘI DINASTIA MAURYANĂ

Între timp, în Orient, pe valea Gangelui, dinastia Nanda se apropia de sfârșit. Potrivit zvonurilor, regele la domnie, pe care grecii îl numeau Xandrames, era fiul unui bărbier de condiție modestă care își ucisese suveranul și se căsătorise cu regina. Plutarh, în *Viața lui Alexandru*, comentează că, atunci când macedonenii au ajuns în Punjab, au fost văzuți de un tânăr pe nume Sandracottus, destinat să fie întemeietorul dinastiei mauryene, pe care indienii îl cunoșteau cu numele de Chandragupta. Ulterior avea să îl constrângă pe





SUS Dionysos pe un leopard. Mozaic din Pella, secolul IV î.Hr. Când Alexandru a ajuns în India, a început să rivalizeze atât cu Dionysos cât și cu Herakles, strămoșul patern pe care îl venera și chiar de la începutul domniei.

Muzeul Arheologic din Salonic

STÂNGA Ilustrație persană ce îl reprezintă pe Alexandru discutând cu înțelepții.

Ann Ronan Picture Library

ALEXANDRU A FLĂDĂ DESPRE CONDUCĂTORII NANDA

„Porus (...) a adăugat că regele lor nu era doar om de rând, ci și din clasa cea mai de jos. Tatăl lui fusese un bărbier care abia își ducea traiul de pe o zi pe alta, dar cucerise inima reginei cu înfățișarea lui chipeșă. Cu ajutorul ei legase o prietenie relativ strânsă cu regele de la acea vreme, pe care l-a ucis apoi cu perfidie, urcând la tron pasămite ca protector al copiilor regelui. Apoi i-a ucis și pe copii și l-a zămislit pe actualul conducător, care a atras ura și disprețul poporului comportându-se mai mult pe potriva poziției sociale a tatălui său decât pe potriva condiției sale.”

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 9, 2, 6–7

succesorul lui Alexandru din Orient, Seleucos Nicator, să cedeze satrapiile adiacente Indului în schimbul a 500 de elefanți. Dar, la mijlocul anilor 320, venise vremea cuceririi unei bune părți din India.

GALATENII

Departa în nordul și în vestul Greciei, alt grup, celții sau gali, începeau o migrație fermă spre est, care avea să îi poarte, de-a lungul râurilor, pe traversa văile Balcanilor, tocmai spre Macedonia. În anii de după 280 î.Hr. aveau să arunce în haos Macedonia și nordul Greciei. O coloană avea să înainteze tocmai până la Delfi, doar pentru a fi alungată (din câte se pare cu ajutorul lui Apollo) de către etolieni, care au fost salutați ca salvatori ai Greciei. Potrivit propriei lor tradiții, aceștia au fost înfrânți de beție și de lipsa disciplinei.

În cele din urmă, au fost transportați peste Bosfor și s-au așezat în Anatolia nord-centrală, în regiunea care le poartă numele, Galatia. Timp de un secol aveau să fie spaima Asiei Mici.

PORTRETAL UNUI CIVIL UN ISTORIC, ATLEȚI ȘI CURTEZANE

CALLISTHENES ISTORICUL

Callisthenes din Olynth a fost, potrivit unor relatări, nepotul filosofului Aristotel și, deși este descris adesea ca fiind el însuși filosof, nu a trecut de nivelul de amator. S-a alăturat expediției lui Alexandru ca istoric oficial și, în cazul în care – după cum par să stea lucrurile – și-a trimis istoria în Grecia europeană în etape, el a fost în același timp istoric, propagandist și corespondent de război.

Călătoriile sale alături de Alexandru l-au purtat în locuri exotice, unde a reușit să speculeze despre fenomene naturale, dar și să descrie evoluția războiului, căci se pare că a emis teorii în legătură cu izvorul Nilului. Pregătirea lui literară l-a ajutat să îl descrie pe Alexandru ca pe un Ahile contemporan și nu ar fi greșit să îl punem alături de numeroșii lingușitori care gădilau orgoliul regelui și al camarile sale. Dar, deși a comparat marea la reflux de lângă Muntele Climax, în Pamfilia, cu un curtean care se prosternează (*proskynesis*) în fața Marelui Rege, el a rezistat totuși încercărilor lui Alexandru de a introduce protocolul de la curtea persană în 328/327. Din acest motiv a decăzut din grațiile regelui, iar când, ceva mai târziu, a fost dată în vileag o conspirație ce implica pajii regelui, Callisthenes a fost și el acuzat de participare.

A fost unul dintre rolurile sale la Curte să îi învețe pe tinerii aristocrați macedoneni – așa cum, în anii 340, Aristotel îi învățase pe Alexandru și pe câțiva dintre prietenii lui din acea vreme (*syntrophoi*) la Mieza. Cu purtare repezită și austeră, Callisthenes nu avea

CALLISTHENEȘ ÎI SFIDEAZĂ PE ALEXANDRU

Alexandru a împărțit celor prezenți o splendidă cupă din aur, mai întâi celor cu care încheiaseră învoială în legătură cu prosternarea (*proskynesis*); primul care a băut din cupă s-a ridicat, s-a prosternat și a primit un sărut din partea lui Alexandru, apoi a venit următorul. Dar când a venit rândul lui Callisthenes să facă legământul, acestas-a ridicat, a băut din cupă, s-a dus la Alexandru și a încercat să îl sărute fără să se prosterneze. În clipa aceea, Alexandru vorbea cu Hephaestion și, prin urmare, nu era atent să vadă dacă se săvârșise ceremonia prosternării (...). Dar când a venit rândul lui Callisthenes să îl sărute pe Alexandru, Demetrios, fiul lui Pythonax, unul dintre Însoțitori, a observat că venea fără să se fi prosternat. Alexandru nu i-a îngăduit lui Callisthenes să îl sărute; iar acestaa observat: „O să plec cu un sărut mai puțin“.

Arrian, *Anabasis Alexandri*, 4, 12, 4–5 (ușor parafrizat)

mulți prieteni, deși unii, de pildă Lysimachos Gardianul, se bucurau să schimbe idei filosofice cu el. Cei doi, cu o „fire serioasă“, probabil că au „format o legătură“, după cum ne-am exprima în jargon modern, căci personalitatea lui Lysimachos cu greu poate fi considerată efervescentă.

Condamnat pentru complicitate în conspirația pajilor, Callisthenes a fost din câte se pare întemnițat și a murit câteva luni mai târziu din cauza obezității și a unei boli pricinuite de păduchi. Filosofii peripatetici, discipolii lui Aristotel, nu l-au iertat niciodată de Alexandru.

LINGUIȘTORI ȘI ATLEȚI PROFESIONIȘTI

Anturajul regelui macedonean includea o mare varietate de non-combatanți. În tabăra lui Alexandru se găseau actori și muzicieni, poeți și dansatori, jongleri și jucători cu mingea, deși mulți dintre ei doar poposeau scurt cu armata în timp ce făceau turnee în orașele grecești din Orientul Apropiat.

Mai cu seamă actorii erau folositori: deoarece călătoreau și vorbeau cu atâta elocință, aceștia erau folosiți adesea ca trimiși la curtea regilor sau a suveranilor; uneori, ei doar aduceau vești despre

evenimente din alte părți ale imperiului. Astfel, Alexandru a primit vești despre trădarea trezorerului său Harpalos de la Cissos și Ephialtes, doi actori comici atestați că ar fi câștigat competiții dramatice la Atena.

Unii actori au fost fără îndoială prezenți pe râul Hydaspes, căci acolo trupele au fost distrase cu punerea în scenă a piesei comice *Agen*, scrisă de un anume Python – probabil de origine siciliană. Alt actor, Thersippos, i-a dus lui Darius scrisoarea trimisă de Alexandru prin care respingea oferta regelui de a-și răscumpăra membrii familiei pe care Alexandru îi capturase la Issos. Iar în timpul banchetului de la Maracanda (Samarkand), au fost poeți care au cântat o bătălie macedoneană în regiune. Nu știm exact despre ce au cântat, cu excepția faptului că era vorba despre o înfrângere macedoneană. Un cercetător a avansat ipoteza plauzibilă conform căreia aceștia au compus o falsă cântare eroică, în care se relatea curajul unuia dintre ai lor, cântărețul la harpă Aristonikos, care luptase plin de curaj și murise când călăreții barbari atacaseră un mic contingent de macedoneni, inclusiv scutieri și non-combatanți.

În tabără au fost atestați și atleți. Un tânăr pe nume Serapion se pare că nu avea altă îndatorire utilă decât să bată mingea cu regele. Dar cel mai faimos dintre atleți a fost un boxer atenian, Dioxippos, identificat și ca unul dintre lingușitorii regelui. Confruntarea din India dintre un soldat macedonean, Corrhagos, și atletul grec dă la iveală nu doar tensiunea etnică existentă în armată între greci și macedoneni, ci și disprețul tipic al soldaților veterani pentru atletul profesionist. Amândoi bărbații băuseră peste măsură și, după ce s-au insultat, macedoneanul a provocat pe atenian la duel. Acesta a avut loc în ziua următoare, încheindu-se cu victoria atletului asupra soldatului. Dar succesul lui Dioxippos nu l-a făcut mai plăcut în ochii regelui, iar la scurt timp după aceea a căzut victimă unei înșelării puse la cale de unii curteni care i-au pus o cupă în cameră, susținând că o furase de la unul dintre banchetierele regelui. Dezonorat de această înșelătorie, Dioxippos s-a sinucis, victimă a două forme de prejudecată.

CURTEZANETHAIS, PYTHIONIKE ȘI GLYCERA

Încă de la începuturi, armatele s-au bucurat de prezența prostituatelor. Chiar și armatele din perioada cruciadelor, motivate de cele mai pioase intenții, nu duceau lipsă de ele. Și Alexandru a avut în mod sigur legături ocazionale cu asemenea femei: Pancaste fusese amanta lui Alexandru înainte ca acesta să i-o dăruiască pictorului Apelles, care se îndrăgostise de ea.

Nu este clar dacă, de fapt, curtezana ateniană Thais a fost inițial amanta lui Alexandru înainte de a avea o relație cu Ptolemeu. Relatarea populară despre Alexandru (așa-zisa Vulgata) o descrie ca fiind cea care, în timp ce trăia în desfrâu cu regele la Persepolis, l-a convins să dea foc palatului regal. Dar ea nu este un personaj fictiv, inventat pentru a-l discredita pe rege. La un moment dat, a devenit amanta lui Ptolemeu, căruia i-a dăruit trei copii – Lagos, Leontiscos și Eirene –, primul fiind numit după tatăl lui Ptolemeu, iar Eirene, o fiică, fiind destinată să devină mireasa lui Eunostus, rege în Soli din Cipru.

Mai cunoscute, totuși, au fost curtezanele ateniene Pythionike și Glycera. Acestea au fost, pe rând, curtezanele ateniene ale trezoriei lui Harpalos, care a jelit peste măsură la moartea celei dintâi

UN BOXER GREC ÎN ANTURAJUL LUI ALEXANDRU: UN RĂZBOINIC DESPRE UN ATLET PROFESIONIST

„Unul dintre cei prezenți la banchet era atenianul Dioxippos, un fost boxer care ajunsese să fie cunoscut și plăcut de Alexandru datorită puterii lui ieșite din comun. Unii înși, plini de pizmă și dispreț, rosteau vorbe înțepătoare despre el, mai în glumă, mai în serios, spunând că aveau alături de ei un animal umflat, fără nici un rost și că, în timp ce ei mergeau la luptă, acestase dădea cu uleiuri și își pregăteau pânțele pentru banchet. Acum, la acest ospăț, macedoneanul Horratas, care era deja beat, a început să-i aducă aceleași insulte lui Dioxippos și să îl provoace, spunându-i că, dacă este bărbat, să se lupte cu el în duel cu săbiile a doua zi. Doar atunci, a spus Horratas, Alexandru va putea să decidă dacă el era nesăbuit sau Dioxippos era un laș.”

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*, 9, 7, 16–17

TEOPOMPÎL DENUNȚĂ PE HARPALOSULUI ALEXANDRU

„Teopomp spune, în tratatul său *Despre epistola din Chios*, că, după moartea lui Pythionike, Harpalos a chemat-o pe Glycera din Atena; la sosire, această s-a mutat în palatul din Tars și oamenii au fost siliți să i se supună, închinându-i-se ca unei regine; mai mult, oamenii nu aveau voie să îl cinstească pe Harpalos cu o coroană dacă nu i se dădea o coroană și Glycerei. În Rhossus, aceștia chiar au mers atât de departe încât să pună o imagine a ei în bronz lângă a lui. Exemplul este consemnat de Cleitarchos în *Istoria lui Alexandru*.”

Athenaios, *Banchetul înțelepților*, 13, 586c

și care, din câte se pare, i-a construit monumente în Babilon și Atena care le întreceau pe cele ale marilor politicieni și generali. Cea din urmă, Glycera, a fost tratată de Harpalos ca o regină. Acesta a înălțat statui ce îi înfățișau pe el și pe Glycera în Siria și, potrivit unei tradiții ostile, i-a pus pe oameni să se prosterneze în fața ei.

CUM S-AU ÎNCHEIAT CAMPANIILE MOARTEALUI ALEXANDRU

Războiul împotriva barbarilor din est a avut de fapt câteva finaluri diferite. Cruciada panelenică, din capul locului pretextul plecării la război și justificarea pentru recrutarea trupelor grecești aliate, a ajuns la final în 330 î.Hr., odată cu distrugerea simbolică a Persepolisului și, mai târziu în Hircania, cu moartea lui Darius. Soldații aliați care doreau să se întoarcă acasă au fost lăsați la vatră din Hecatompylus. Dar războiul în sine nu se terminase încă. În primul rând, a fost problema cu Bessus, care uzurpase tronul: el purta tiara înălțată, în stilul Marelui Rege, și își spunea Artaxerxes al V-lea. În al doilea rând, era problema anexării teritoriilor rămase din Imperiul Persan, ceea ce l-a obligat pe Alexandru să poarte campanii în nord, până la Sirdaria (fluviul Iaxartes), și în est, până la Ind. Iar după încheierea acestor campanii, rămânea sarcina consolidării cuceririlor sale.

Dar un singur lucru a reușit să pună capăt brusc și definitiv războaielor lui Alexandru: moartea sa prematură în Babilon. Poveștile despre prezicător care îl avertiza să evite Babilonul și prevestiri de rău augur privitoare la uzurpatori care să-i ocupe tronul nu sunt decât născociri *post factum*.

Până și cauza morții a fost dezbătută în perioada antică, iar dezbaterea continuă și în zilele noastre. Să fi fost febră tifoidă, holeră sau malarie? Recent, au fost aduse argumente solide în sprijinul ultimei ipoteze. A murit otrăvit, victima unei conspirații puse la punct de câțiva dintre generali săi? Și această ipoteză a fost susținută de unii istorici moderni, deși scenariul uciderii sale a fost fără îndoială o plăsmuire a războaielor de propagandă purtate de succesori săi. Sau a fost victima depresiei și alcoolismului? Această

ipoteză este cel mai greu de dovedit, din moment ce nu îl putem psihanaliza și nici nu putem stabili în ce măsură băutura i-a afectat sănătatea. Se știe că macedonenii erau băutori înrăiți, cel puțin potrivit standardelor antice, și s-au păstrat relatări ale unor concursuri de băut în care învingătorul nu mai apucă să se bucure de premiu. De fapt, și relatările despre alcoolism sunt suspecte: acestea au fost inventate sau cel puțin înfrumusețate de autori precum Ephispos din Olynth cu scopul de a-l discredita pe rege.

Iată însă ceea ce știm sigur. După ce a navigat prin smârcurile canalului navigabil al Eufratului, lângă Babilon, o regiune unde malaria era endemică, regele s-a întors în oraș. Într-o seară a fost invitat la un banchet în casa lui Medios din Larisa. În timp ce bea, a simțit deodată o durere în piept, „cași cum ar fi fost străpuns de o săgeată sau suliță“. La scurt timp s-a întors în apartamentele sale, iar sănătatea i s-a deteriorat constant. Totuși a dormit, s-a îmbăiat și a băut în continuare, cel puțin o vreme. A făcut febră, care s-a

REGINA-MAMĂA PERSIEI AFLĂDE MOARTEA LUI ALEXANDRU

„Nu după multă vreme, veștile au ajuns și la mama lui Darius. Aceastăși-a sfâșiat straietele și s-a înveșmântat de doliu, și-a smuls părul din cap și s-a aruncat la pământ. Alături de ea se afla una dintre nepoate, care jelea pierderea recentă a soțului ei, Hephaestion, iar durerea din jur i-a amintit de propria tristețe. Însă numai Sisygambisa simțit mâhnirea ce îi cuprinsese întreaga familie: a plâns așadar pentru nenorocirea ei și pentru cea a nepoatelor sale. Noua suferință îi amintise și de trecut. S-arfi putut crede că Darius murise recent și că, în același timp, biata femeie trebuia să îngroape doi fii. Eaplângea în același timp pentru cei vii și pentru cei morți. Cine avea să se îngrijească de fete? s-a întrebat ea. Cine avea să fie următorul Alexandru? Aceasta era totuna cu a doua captivitate, a doua pierdere a statutului regal. După moartea lui Darius, ele găsiseră un protector, dar după Alexandru cu siguranță nu aveau să găsească cineva care să le apere interesele.

(...) În cele din urmă, s-a lăsat pradă suferinței sale. Și-a acoperit capul, s-a îndepărtat de nepoata și de nepotul care căzuseră la picioarele ei ca să plângă alături de ea, și a renunțat în același timp la hrană și la lumina soarelui. După cinci zile de la hotărârea de a se lăsa să moară, și-a dat sufletul.“

Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru*, 10, 5, 19–22; 24

aggravat, și la scurt timp după aceea a început să își piardă capacitatea de a vorbi. Când oamenii au aflat de situația lui dificilă, el deja nu mai putea să le vorbească, ci putea doar să facă gesturi de recunoaștere. Pe 10 sau 11 iunie 323 î.Hr. a încetat din viață, când încă nu împlinise 33 de ani.

Pierderea unui rege iubit a fost destul de gravă, dar nesiguranța viitorului a fost sporită de faptul că nu se făcuseră pregătiri pentru succesiune și începuseră să se aplice numeroase politici controversate – proclamarea Decretului din exil, cu un efect distrugător asupra politicii din lumea greacă, și ordinul conform căruia Crateros să îl elibereze pe Antipater din poziția lui de comandant în Europa. De asemenea, se făcuseră planuri grandioase și costisitoare, atât pentru ridicarea de monumente (cum ar fi masivul rug funerar pentru Hephæstion) cât și pentru expediții militare. În scurt timp a devenit limpede că, deși cuceririle ajunseseră la final, războiul urma să fie prelungit, căci luptele dintre „mareșalii” lui Alexandru aveau să fie mai înverșunate și mai distrugătoare decât cele împotriva inamicilor perși.

Moartea lui Alexandru cel Mare



CONCLUZII ȘI CONSECINȚE

LUPTA PENTRU SUCCESIUNE

Războaiele lui Alexandru au avut ca urmări cucerirea unui imperiu și impunerea unei clase conducătoare greco-macedonene asupra unei populații diverse, care până atunci fusese unită sub control persan. Limba greacă avea să înlocuiască acum aramaica, devenind limba scrisă oficială a Orientului, deși limbile locale aveau să reziste – așa cum cultura și religia regionale nu aveau să fie înlăturate doar prin simpla schimbare a conducătorilor. Dar succesul expediției trebuie măsurat prin eficiența unui proces de consolidare, iar nu prin viteza cuceririi.

De fapt, cucerirea macedoneană era departe de a se fi încheiat, dat fiind că unele regiuni au fost supuse doar parțial, iar altele au fost evitate intenționat, în încercarea de a-l înfrunța direct pe regele persan și de a lovi punctele sensibile ale Imperiului Ahemenid. Nuclee de state independente sau recalcitrante au rămas peste tot în Orient: Pisidia, Cappadocia și Armenia sunt exemple notabile din nord-vestul regiunii; uxiinii, care strânseseră taxe de la perșii care le traversau teritoriul și care fuseseră alungați de pe ruta de invazie de Alexandru, își reafirmau independența în epoca diadohilor.

Când Alexandru cel Mare a murit în 323, printre însemnările sale (*Hypomnemata*) se aflau planuri mărețe de cucerirea Africii de Nord și de circumnavigarea Peninsulei Arabiei, deși de fapt mai erau multe de făcut în regiuni care odinioară fuseseră supuse sau ca un ghimpe în coasta regilor persani. Prezența unor conducători aspiranți care erau și mai străini decât Ahemenizii nu făcea decât să le întărească hotărârea de a rezista. Unele regiuni s-au revoltat în timpul vieții lui Alexandru, încurajate de aceiași slujbași perși pe care acesta îi numise satrapi și hiparhi.

Provinciile de graniță din est au fost aruncate în haos atât de prezența elementelor ostile de la margine, cât și de ezitarea trupeilor de garnizoană grecești de a staționa aici. Auzind vestea morții premature a lui Alexandru – după atacarea orașului mallienilor din Punjab –, grecii din Bactriana și Sogdiana, cam 10 000 la număr, nutriseră speranța de a-și abandona avanposturile și de a mărșălui spre vest, o întreprindere care avea să depășească de departe faptele de vitejie ale faimoșilor Zece Mii, cu trei sferturi de secol mai devreme. Prima încercare din 324 a fost blocată din start; a doua, imediat după moartea lui Alexandru, a dus la uciderea majorității acestor trupe în urma trădării lui Peithon, căruia îi fusese încredințată înăbușirea revoltei.

Aceasta era starea de confuzie a noului imperiu când Alexandru s-a întors în Babilon pentru a-și întâlni soarta. Între 323 și 321 (sau 320), s-au făcut pregătiri pentru a duce trupul regelui din Babilon în oaza Siwah, spre a-și găsi odihna în singurătate, îmbrățișat de divinul său tată Amon. Între timp, tendințele centrifuge au fost încurajate sau suprimate de diferite facțiuni din corpul ofițerilor, după cum fiecare urma fie calea separatismului, fie încercarea zadarnică de a păstra integritatea imperiului.

Și în acest caz vina i-a aparținut în mare parte lui Alexandru: el nu făcuse niciodată pregătiri adecvate pentru succesiune și nici nu numise vreun moștenitor sau chiar un „executor” al testamentului său. Poate că îl desemnase regent pe Perdikkas, înmânându-i inelul cu sigiliu succesorului lui Hephaestion pe patul de moarte. Dar unii cercetători moderni se îndoiesc că acest gest a fost făcut vreodată, presupunând că făcea parte din propagandă pusă la punct de Perdikkas sau de moștenitorul său militar, Eumenes din Cardia.

Cu siguranță, Alexandru greșise când le permisesese ofițerilor să fie pe picior de egalitate cu el. Poate că acest lucru i-a sporit propria



siguranță, căci, după ce s-a eliberat din strânsoarea generalilormai bătrâni și a facțiunilor lor, nu a fost nerăbdător să creeze rivali noi și puternici. În schimb, a echilibrato numire prin alta, încurajândo anumită doză de rivalitate și chiar de confruntare deschisă. Prin urmare, și armata a ajuns divizată, fiecare secțiune favorizând propriul comandant sau grup de comandanți. O scindare și mai mare exista între cavalerie și infanterie. Pe scurt, un transfer de putere pașnic și eficient era pur și simplu imposibil.

Astfel, istoria trece de la epoca strălucitului conducător la cea a Succesorilor (*diadochoi*). Printre primii care au început competiția s-au numărat ofițerii tineri și capabili, contemporani cu regele, și care fuseseră crescuți la curtea macedoneanăși educați împreună cu prințul moștenitor la Mieza. Ei aveau să fie totodată primii care să moară. Unii, desigur, au rezistat și au întemeiat dinastii care aveau să domnească în așa-zisele regate elenistice – Seleucos, Lisimah și Ptolemeu –, dar alții, ca Antipater și Antigonos Chiorul, erau veterani încercați în 323.

Primul nu a supraviețuit mult regelui. Antigonos totuși a trăit până în 301, când a pierit pe câmpul de luptă de la Ipsos. Într-adevăr, mulți erau tovarăși de arme ai lui Alexandru care trecuseră de pragul bătrâneții, iar unii chiar au murit de moarte bună. Ptolemeu, fiul lui Lagos, cunoscut ca Ptolemeu I Soter din Egipt, a fost excepția.

În primele etape, lupta a fost pentru exercitarea autorității în numele candidaților inapți sau ilegitali la tron sau cel puțin pentru sfidarea acestei autorități, într-o încercare de a-și însuși o parte a imperiului pentru sine. În ultimul grup îi regăsim pe Ptolemeu, care de la bun început s-a mâniat la gândul de a servi sub comanda unui coleg ofițer, și pe Peithon, o fostă gardă de corp. Susținătorii regatului erau oameni precum Perdikkas, Aristonous, Eumenes și probabil Crateros, dar cu greu se putea spune că regii înșiși impuneau prin ceva: unul era un frate vitreg debil mintal al lui Alexandru, pe nume Arrhidaeus, dar cunoscut oficial drept Filip al III-lea; celălalt era fiul minor al lui Alexandru și al Roxanei, dezavantajat atât de sângele pe jumătate barbar, cât și de vârstă. Și, în culise, mai era

PTOLEMEU, FIUL LUI LAGOS, SUVERAN ÎN EGIPT

Pentru cititorul modern, Ptolemeu este probabil unul dintre cei mai cunoscuți comandanți ai lui Alexandru. Totuși, în 323 î.Hr., era departe de a fi cel mai nobil, mai influent sau mai realizat dintre mareșalii regelui. Născut în anii 360, era mai în vârstă decât mulți dintre ceilalți generali și poate că nu a devenit comandant decât la sfârșitul lui 331 (la Porțile Persane) dacă lucrurile stau astfel, era ceea ce am putea numi un „întârziat”. Și-a intrat în rolul de comandant militar în timpul campaniilor în Afghanistanul și Pakistanul de azi; fusese membru al Gărzilor din 330. La moartea lui Alexandru a primit satrapia Egiptului, pe care a fortificat-o și a pus-o pe baze administrative și economice solide. Pe urmă a fost imposibil să fie înlăturat și a domnit aici până în 283, împărțind tronul cu fiul său, Philadelphos, între 285–283. La un moment dat a scris *Istoria lui Alexandru*, care s-a pierdut.

Heracles, fiul nelegitim al lui Alexandru și al amantei sale Barsine, fiica persanului Artabazus și a unei femei din Rodos.

Lucrurile au fost agravate de ostilitatea armatei față de planurile lui Alexandru de a-i integra pe perși în structura militară și de comandă. Oricum trebuia să se ajungă la o înțelegere cu barbarii dacă imperiul multicultural avea să devină un întreg coerent. Aceasta includea și o mutare a guvernului într-un loc mai central – probabil la Babilon, deși unii au contestat această afirmație –, din moment ce era imposibil să se guverneze estul din Pella.

Prin urmare, diadohii, pornind dintr-o poziție de dezavantaj și slăbiciune, aveau șanse foarte mici de reușită. Posteritatea îi menționează ca niște personaje abjecte, care periclitaу totul de dragul averilor personale, ale căror meschinării și rivalități personale au irosit tot ce dobândise Alexandru și au sacrificat nenumărate vieți. Acest verdict este însă nedrept. Moartea prematură i-a salvat reputația lui Alexandru și i-a garantat măreția. Generalii lui au rămas să dregă oalele sparte, încercând să consolideze imperiul cucerit, fără să se bucure de autoritatea celui care îl crease.

Războaiele diadohilor au durat până când, la sfârșitul lui 280, Lisimah a fost ucis în bătălia de la Corupedium, iar cuceritorul său Seleucos a fost asasinat de un fiu oportunist și nerecunoscător al lui

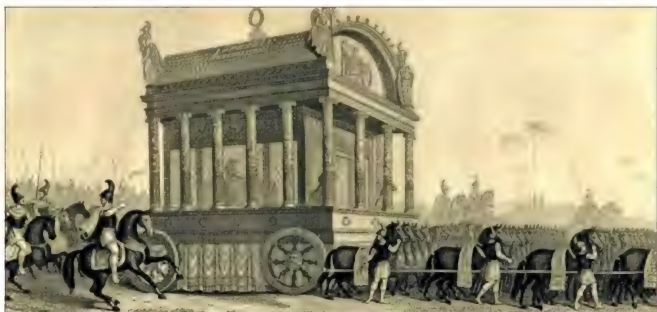
Ptolemeu Soter, cunoscut posterității sub numele de Ceraunos („Tunetul”). Pe urmă regatele diadohilor au ajuns să fie conduse de fiii cuceritorilor: regatele eleaniste se formaseră.

Antigonizii (descendenții lui Antigonos Chiorul și Demetrios Ase-diatorul) au domnit în Macedonia și au dominat treburile din sud înființând garnizoane – Demetrias (lângă modernul Volos), Chalcis și Acrocorint. În 197, la Cynoscephalae, Filip al V-lea a fost învins de romani în ceea ce este numit al Doilea Război Macedonean; al Treilea Război Macedonean, în care fiul lui Filip, Perseu, a fost învins de armata lui L. Aemilius Paullus, a pus capăt domniei Antigonizilor.

În Egipt, dinastia ptolemeică s-a bucurat de o perioadă de prosperitate în secolul III î.Hr., mai ales sub al său „Rege-Soare”, Ptolemeu al II-lea Philadelphos, dar deja la sfârșitul secolului II î.Hr. ajunsese în declin și în primejdie de a fi distrusă din interior. Un conducător nepopular și slab, poreclit de alexandrini Auletes („cântărețul din flaut”), a rezistat doar cu ajutorul romanilor, la fel ca fiica sa, Cleopatra a VII-a, care și-a legat soarta mai întâi de Iulius Caesar, apoi de Marc Antoniu, dobândindu-și astfel măreția. În cele din urmă totuși, aceste legături i-au distrus reputația și au dus la distrugerea regatului.

Teritoriul cel mai întins și mai divers – altfel spus cea mai mare parte a imperiului lui Alexandru – a fost condus de urmașii lui Seleucos Nicator. Deja în timpul domniei sale, satrapiile estice i-au fost cedate lui Chandragupta. În perioada succesorului său, Antiochos I, galatenii au pătruns în Asia Mică și s-au așezat în jurul orașului Gordion și al Ankarei de azi, devenind o amenințare pentru grecii din Asia Mică, aceștia îndreptându-se treptat către dinastia din Pergam. Al treilea din această linie de succesiune, Attalos I, și-a dat numele dinastiei, care a căutat prietenia Romei ca mijloc de a se proteja de Antigonizi în vest și de Seleucizi în est. Într-adevăr, au existat avantaje pe termen scurt, dar, pe termen lung, protecția romanilor a dus la pierderea libertății în ce privește politica externă. În 133, când Attalos al III-lea a murit, și-a lăsat regatul romanilor, care l-au transformat în provincia Asia.

Seleucizii înșiși fuseseră anihilați de Războiul Fraților, în a doua jumătate a secolului III. O scurtă reafirmare a puterii seleucide sub



Funeraliile lui Alexandru, conform scrierilor lui Diodor.

Antiochos al III-lea s-a dovedit efemeră, căci în 189 î.Hr. regele respectiv a cunoscut o înfrângere decisivă din partea romanilor. Pacea de la Apamea i-a lipsit pe Seleucizi de pământurile lor la vest de Munții Taurus și le-a impus despăgubiri uriașe. De aici încolo a urmat o etapă a declinului constant. Presați de părți la est și amenințați de un regat ptolemeic revitalizat în sud, Seleucizii au pornit o serie de războaie civile între pretendenții rivali la tron. Deja la mijlocul secolului I î.Hr. ei încetaseră să mai existe, după ce fuseseră zdrobiți de forțele concurente ale imperialismului roman, de expansiunea părților și de naționalismul evreiesc.

GLOSAR

agema:garda de elită a cavaleriei sau *hyspapistas*

arhon:magistrat mai în vârstă (literal, „cineva care este primul”, „cineva care conduce”). Filip al II-lea și Alexandru au fost arhoni ai Ligii Tessaliene.

baivarpatishcomandant (persan)a 10 000 de soldați, adică un miriarh.

Batalionul Sacru:unitate tebană alcătuită în secolul IV î.Hr. sub comanda lui Gorgidas. Includea 150 de perechi de iubiți, conform convingerii că aceștia vor lupta cu mai mult curaj unul pentru celălalt. A avut un rol central în victoria importantă a Tebei de la Leuctra (371). Unitatea a fost distrusă la Cheroneea(338).

chiliarh comandant a 1 000 de soldați. Numit în persană*hazarapatish*, putea fi comandant a 1 000 de soldați sau cel mai important funcționar de la curte.

doryphoroi:(literal, „purători de sulică”) garda de corp din preajma regilor și tiranilor.

gazophylaxtrezorier persan sau mai degrabă gardian al comorilor.

hazarapatishcomandant a 1 000 de soldați. Omologul chiliarhului grec.

hiparh:comandant de cavalerie sau comandant al unei hiparhii.

hoplit:infanterist grec cu armament greu. Hoplitul purta scut circular, platoșă, un coif ce asigura protecția suplimentară a nasului și obrazilor și (de obicei, dar nu întotdeauna)cnemide. Pentru a fi eficient, hoplitul trebuia să lupte în formațiune, deoarece suprafața scutului proteja partea dreaptă expusă a războinicului. Sulică a devenit armă de aruncare în loc să aibă funcție de lance.

hypaspistai(literal, „purători de scut”) garda de infanterie a regelui macedonean. Adesea formau o legătură între *pezhetairoi* și cavalerie în linia macedoneană.

ilarh: comandant al unui escadron (*ile*) de cavalerie.

ile basilike: escadronul regal. Acesta lupta în imediata apropiere a regelui, ca gardă călare. Comandantul acestuia a fost Cleitos cel Negru.

jurământul de la Plateea potrivit istoricului Herodot, aliații greci au depus un jurământ înaintea bătăliei de la Plateea în 479 î.Hr. să îi pedepsească pe medii, mai ales pe tebani, prin distrugere, luare în sclavie și confiscare a proprietății, o zecime din câștiguri urmând a fi plătită zeului Apollo.

medism: termen grecesc pentru colaborarea cu perșii. Medizarea era simbolizată la sfârșitul secolului VI și la începutul secolului V prin gestul de a oferi „pământ și apă” regelui persan, dar orice formă de relații prietenești cu Persia putea duce la acuzația de medism.

melophoroi: (literal, „purători de mere”) gărzi persane care aveau ca element distinctiv lănci cu capete în formă de măr.

miriarh: comandant a 10 000 de soldați = *baivarpatis* persan.

Liga de la Delos: confederație a statelor grecești, în principal maritime, organizată de atenieni în 478–479 î.Hr. (după ce invazia persană a lui Xerxes a fost respinsă). Liga își avea sediul pe insula Delos (de unde și numele), iar membrii săi plăteau un tribut anual numit *phoros*, colectat de oficiali cunoscuți sub numele de *hellenotamiai* („intendenți ai grecilor”). De-a lungul unei generații, liga a fost transformată într-un imperiu atenian.

Liga Peloponesiacă ligă de state, în principal, dar nu exclusiv (includea boețienii) din Peloponez, controlată de liderul lor militar (*hegemon*) Sparta. Spre deosebire de Liga de la Delos, nu avea plăți obligatorii, fixe.

Liga Tessaliană: uniune politică a orașelor din Tessalia, aflată de obicei sub comanda unuia dintre orașele-capitală, Phera sau Larisa. Magistratul-șef al ligii era cunoscut inițial ca *tagus*, dar ulterior numele a fost schimbat în *archon*.

Peloponez partea sudică a Greciei europene, sudul golfului și istmului Corint.

pezhetairoi: „pedestrași”, infanteria grea a macedonenilor.

proskynesis: obicei personal prosternării în fața regelui. Presupunerea o plecăciune și sărutare a mâinii. Adâncimea plecăciunii depindea de rangul fiecăruia.

Pythia: preoteasa zeului Apollo la Delfi.

sarissa (uneori scris „sarisa”) lance macedoneană, de obicei cu o lungime între 4,5–5,5 m pentru infanteriști și probabil 4,5 m pentru cavalerie. În perioada post-Alexandru se pare că a devenit mai lungă.

sarissophoroi (literal „purători de sarissă”) cavaleriști înarmați cu sarissa

satrap: guvernator al unei provincii persane sau satrapii. Numele med *khshathrapavan* înseamnă „protector al țării”.

satrapie: vezi **satrap**

somatophylakes: cele șapte gărzii ale regelui macedonean.

taxiarh: comandant de brigadă (deși unii autori numesc *taxis* batalion).

taxis: vezi **taxiarh**

triremă: corabie de război cu trei rânduri de vâsle (cu un om la o vâslă). Pare să fi fost construită mai întâi în Fenicia, dar a fost adoptată și perfecționată de greci. Echipajul normal al unei trireme era de 200 de oameni.

xyston: sulică a unui cavalerist.

BIBLIOGRAFIE

Sursă antică

- Arrian, *Anabasis Alexandri* (Campaniile lui Alexandru)
Diodor din Sicilia (Diodorus Sicilius), *Biblioteca istorică*
Iustin, *Liber Historiarum Philippicarum* (Epitome la istoria lui Filip de Pompeius Trogus),
cărțile XI–XII: *Alexandru cel Mare*
Plutarh, *Viețile paralele ale oamenilor iluștri* (Alexandru)
Quintus Curtius Rufus, *Istoria lui Alexandru cel Mare*

Sursă modernă

- Berve, H., *Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage*, 2 vol., München, 1926
Borza, E.N., *In the Shadow of Macedon: The Emergence of Macedon*, Princeton, New Jersey, 1990
Bosworth, A.B., *Conquest and Empire: The Reign of Alexander the Great*, Cambridge, 1988
Bosworth, A.B., *Alexander and the East: The Tragedy of Triumph*, Oxford, 1996
Bosworth, A.B. și Baynham, E.J. (ed.), *Alexander the Great in Fact and Fiction*, Oxford, 2000
Briant, P., *L'Empire Persede Cyre à Alexandre*, Paris, 1996
Carney, E.D., *Women and Monarchy in Ancient Macedonia*, Norman, Oklahoma, 2000
Cook, J.M., *The Persian Empire*, New York, 1983
Engels, D.W., *Alexander the Great and the Logistics of the Macedonian Army*, Berkeley, California, 1978
Errington, R.M., *A History of Macedonia*, Berkeley, California, 1990
Fuller, J.F.C., *The Generalship of Alexander the Great*, New York, 1960
Green, P., *Alexander of Macedon, 356–323 BC: A Historical Biography*, Londra, 1970
Hammond, N.G.L., *The Genius of Alexander the Great*, Chapel Hill, Carolina de Nord, 1997
Heckel, W., *The Last Days and Testament of Alexander the Great: A Prosopographic Study*,
Historia Einzelschriften, Heft 56, Stuttgart, 1988
Heckel, W., *The Marshals of Alexander's Empire*, Londra, 1992
Holt, F.L., *Alexander the Great and Bactria*, Leiden, 1988
Lane Fox, R., *Alexander the Great*, Londra, 1973
Marsden, E.W., *The Campaign of Gaugamela*, Liverpool, 1964
Olmstead, A.T., *History of the Persian Empire*, Chicago, 1948
Pearson, L., *The Lost Histories of Alexander the Great*, New York, 1960
Roisman, J. (ed.), *Alexander the Great: Ancient and Modern Perspectives*, Lexington, Massachusetts, 1995
Sekunda, N. și Chew, S., *The Persian Army 560–330 BC*, Osprey Elite Series, nr. 42, Oxford, 1992
Stein, A., *On Alexander's Track to the Indus*, Londra, 1929
Stewart, A., *Faces of Power: Alexander's Image and Hellenistic Politics*, Berkeley, California, 1993
Stoneman, R., *Alexander the Great*, Lancaster Pamphlets, Londra, 1997
Warry, J., *Alexander 334–323 BC: Conquest of the Persian Empire*, Osprey Campaign Series, nr. 7, Oxford, 1991
Wilcken, U., *Alexander the Great*, New York, 1967
Wood, M., *In the Footsteps of Alexander the Great*, Berkeley, California, 1997